



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А43-24295/2015

г. Нижний Новгород

«18» декабря 2015 года

Дата объявления резолютивной части решения «14» декабря 2015 года

Дата изготовления решения в полном объеме «18» декабря 2015 года

Арбитражный суд Нижегородской области

в составе: судьи Логиновой Ирины Александровны (шифр дела 8-908),

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания В.В.Ларионовым, с использованием средств аудиозаписи,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску открытого акционерного общества

«Нижегородский водоканал» (ОГРН 1065257065268 ИНН 5257086827), г.Н.Новгород,

к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью «СтройКомплектСоюз» (ОГРН 1125260008158, ИНН 5260331356), г.Н.Новгород,

о взыскании 749 765 руб. 59 коп.,

при участии представителей:

от истца: Вахромова Е.А. – доверенность от 12.05.2015 № 283; Гостева Т.Н. - доверенность от 12.03.2015 № 244

от ответчика: Усик Т.В. – доверенность от 10.09.2015;

Установил:

Заявлен иск, уточненный в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о взыскании 749 765 руб. 59 коп., из которых 733 013 руб. 39 коп. задолженности за оказанные услуги по единому типовому договору холодного водоснабжения и водоотведения от 01.02.2014 № 3141 и 16 752 руб. 20 коп. неустойки за период с 02.09.2015 по 14.09.2015.

Ответчик представил отзыв на иск, в котором возражает против удовлетворения исковых требований, ссылаясь при этом на следующее. Из материалов, представленных в дело, невозможно определить, на каком основании рассчитана сумма основного долга за спорный период. Истцом не в полном объеме зачтены оплаты по платежным поручениям от 25.06.2015 № 488, от 11.08.2015 № 597. Пени, начисленные в соответствии с пунктом 14 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации, предусмотрены за неисполнение договора между жильцами многоквартирного дома и управляющей организации. Применение названных норм закона в обязательствах между ресурсоснабжающей организацией и управляющей компанией недопустимо.

В судебном заседании в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялись перерывы: с 07.12.2015 по 14.12.2015, с 14.12.2015 по 14.12.2015 до 16 час. 20 мин.

После перерыва, объявленного до 14.12.2015, ответчик, надлежащим образом извещенный о месте и времени судебного заседания, в суд не явился, отзыва и возражений на иск не представил.

В соответствии с пунктом 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает дело в отсутствие представителей ответчика.

Как следует из материалов дела, 01.02.2014 между ОАО «Нижегородский водоканал» (гарантирующая организация) и ООО «СтройКомплектСоюз» (абонент) заключен единый типовой договор холодного водоснабжения и водоотведения от 01.02.2014 № 3141, согласно которому гарантирующая организация, осуществляющая холодное водоснабжение и водоотведение, обязуется подавать абоненту через присоединенную водопроводную сеть из централизованных систем холодного водоснабжения (питьевую воду) и (или) холодную (техническую) воду. Абонент обязался оплачивать холодную (питьевую) воду и (или) холодную (техническую) воду установленного качества в объеме, определенном настоящим договором. Гарантирующая организация обязалась осуществлять прием сточных вод абонента от канализационного выпуска в централизованную систему водоотведения и обеспечивать их транспортировку, очистку и сброс в водный объект, а абонент обязуется соблюдать режим водоотведения, нормативы по объему и составу отводимых в централизованную систему водоотведения сточных вод, нормативы допустимых сбросов, требования к составу и свойствам сточных вод, установленные в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованных систем водоотведения, оплачивать водоотведение и принятую холодную воду в сроки, порядке и размере, которые предусмотрены договором режим потребления холодной воды, а также обеспечивать безопасность эксплуатации

находящихся в его ведении водопроводных и канализационных сетей и исправность используемых им приборов учета.

Согласно пункту 8 договора абонент обязался оплачивать полученную холодную воду и отведенные сточные воды до 15-го числа месяца, следующего за истекшим расчетным периодом (расчетным месяцем) путем перечисления платы в адрес гарантирующей организации любыми способами, которые допускаются законодательством Российской Федерации на основании счетов (платежных требований, выставляемых в банк абонента для безакцептного списания либо оплаты с акцептом, счетов-фактур). Документы на оплату могут предоставляться абоненту посредством электронной почты, а также с использованием системы электронного документооборота.

В силу пунктов 60, 61 договора договор считается заключенным с момента его подписания сторонами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Настоящий договор заключен до 31.12.2014 и считается ежегодно продленным на тот же срок и на тех же условиях, если за 1 месяц до окончания срока его действия ни одна из сторон не заявит о его прекращении либо о заключении нового договора. Отношения сторон до заключения нового договора регулируются договором.

Во исполнение условий договора истец в апреле - июне 2015 года надлежащим образом оказал ответчику предусмотренные договором услуги водоснабжения и водоотведения. Ответчику были выставлены счета-фактуры: от 30.04.2015 № 40973, от 31.05.2015 № 49945, от 31.05.2015 № 49946, от 30.06.2015 № 63916, от 30.06.2015 № 63917, а также платежные требования на общую сумму 1 303 230 руб. 82 коп.

Ответчик предоставленные истцом в спорный период услуги оплатил частично. На дату рассмотрения спора за ним числится задолженность 733 013 руб. 39 коп.

Претензией от 05.08.2015 № 000018913 истец предлагал ответчику в добровольном порядке погасить образовавшуюся задолженность. Однако ответчик в полном объеме задолженность не погасил.

Ненадлежащее исполнение ответчиком своих обязательств в части оплаты послужило истцу основанием для обращения в суд с настоящим иском.

В силу пункта 2 статьи 548 Гражданского кодекса Российской Федерации к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, правила о договоре энергоснабжения (статьи 539 - 547) применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

Согласно статье 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту

(потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В силу статьи 544 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Истец свои обязательства исполнил надлежащим образом, что подтверждается материалами дела и ответчиком не оспорено.

Как следует из материалов дела, ответчик свои обязательства по оплате в полном объеме не исполнил.

Возражений относительно качества, объема и стоимости оказанных услуг ответчиком не заявлено.

В силу изложенного, требование истца о взыскании с ответчика долга в размере 733 013 руб. 39 коп., образовавшегося за период с апреля по июнь 2015 года по договору на отпуск воды и прием сточных вод от 13.09.2011 № 8298 признается судом обоснованным, правомерным и подлежащим удовлетворению.

Довод ответчика о том, что истцом не в полном объеме зачтены суммы оплаты по указанным ответчиком платежным поручениям, судом проверен и признан несостоятельным. Как следует из представленных в материалы дела документов, оплата по платежным поручениям, на которые ссылается ответчик, распределена истцом в соответствии с указанным в них назначением платежа. Оплата по платежным поручениям, в которых отсутствует в поле "назначение платежа" указание о периоде оплаты, отнесена истцом в счет оплаты долга, образовавшегося в более ранний период в соответствии с пунктом 12 договора от 01.02.2014.

Кроме того, истцом заявлено требование о взыскании пени, начисленных в результате просрочки внесения платежей по поставке теплоэнергии за период с 02.09.2015 по 14.09.2015 в размере 16 752 руб. 20 коп.

Согласно части 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения (ст.330 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Пунктом 14 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги (должники) (за исключением взносов на капитальный ремонт), обязаны уплатить кредитору пени в размере одной трехсотой [ставки](#) рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на момент оплаты, от не выплаченных в срок сумм за каждый день просрочки начиная со следующего дня после наступления установленного срока оплаты по день фактической выплаты включительно. Увеличение установленного в настоящей части размера пеней не допускается.

Расчет пени ответчиком арифметически, методологически и по исходным данным не оспорен.

Материалами дела подтверждается ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по оплате задолженности за оказанные услуги по водоснабжению и водоотведению. Доказательств обратного, ответчиком в нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлено.

Таким образом, требование истца о взыскании 16 752 руб. 20 коп. неустойки подлежит удовлетворению.

Довод ответчика о неправомерности взыскания с него пеней на основании пункта 14 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации отклоняется судом в силу следующего.

В соответствии с пунктом 46 заключенного между сторонами договора от 01.02.2014 за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 14 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги (должники), обязаны уплатить кредитору пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации,

действующей на момент оплаты, от не выплаченных в срок сумм за каждый день просрочки начиная со следующего дня после наступления установленного срока оплаты по день фактической выплаты включительно. Увеличение установленного в настоящей части размера пеней не допускается.

Указанные пени по своей правовой природе являются законной неустойкой.

Положения названной нормы подлежат применению и к управляющей компании, поскольку исполнитель коммунальных услуг за несвоевременную или неполную оплату коммунальных ресурсов не может нести ответственность в большем размере, чем предусмотрено законодательством для конечных потребителей этих услуг (жильцов), так как действует без собственного экономического интереса.

Данный вывод соответствует правовой позиции, сформированной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.07.2012 N 3993/12.

Таким образом, в отношениях, связанных с поставкой коммунального ресурса для последующего оказания коммунальных услуг гражданам, законом предусмотрено начисление неустойки за несвоевременную оплату поставленного ресурса.

Расходы по госпошлине в порядке статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на ответчика.

Истцу на основании п.3 ч.1 ст.333.22 Налогового кодекса Российской Федерации следует возратить сумму излишне уплаченной государственной пошлины в связи с уменьшением размера исковых требований.

Руководствуясь статьями 49, 104, 110, 167-171, 176, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л :

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СтройКомплектСоюз» (ОГРН 1125260008158, ИНН 5260331356), г.Н.Новгород, в пользу открытого акционерного общества «Нижегородский водоканал» (ОГРН 1065257065268 ИНН 5257086827), г.Н.Новгород, 749 765 руб. 59 коп., в том числе 733 013 руб. 39 коп. долга и 16 752 руб. 20 коп. пени, а также 17 995 руб. 31 коп. расходов по государственной пошлине.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Возратить открытому акционерному обществу «Нижегородский водоканал» (ОГРН 1065257065268 ИНН 5257086827), г.Н.Новгород, из федерального бюджета Российской

Федерации, 2 895 руб. 69 коп. государственной пошлины, перечисленной по платежному поручению от 09.09.2015 № 1715.

Настоящее решение является основанием для возврата истцу государственной пошлины из федерального бюджета Российской Федерации.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд города Владимира путем подачи апелляционной жалобы в Арбитражный суд Нижегородской области. В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу настоящего решения при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

**Судья**

**И.А.Логинова**