



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А43-29598/2015

г. Нижний Новгород

21 декабря 2015 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:
судьи Боровикова Сергея Александровича (шифр дела 52-1039),
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Бердниковой С.Н.,
рассмотрел в судебном заседании дело
по иску ОАО «Теплоэнерго» (ОГРН 1065257065500)
к ООО «Стройкомплектсоюз» (ОГРН 1125260008158)
о взыскании задолженности и пени,
при участии представителей сторон:
от истца: Шаповалова О.А. по доверенности № 142 от 16.03.2015;
от ответчика: Усик Т.В. по доверенности от 10.09.2015 (до перерыва);

УСТАНОВИЛ:

ОАО «Теплоэнерго» обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к ООО «Стройкомплектсоюз» о взыскании задолженности по договору купли-продажи коммунальных ресурсов № 50518 от 19.12.2013 за август-сентябрь 2015 года в сумме 1 521 385,69 рублей, 8 948,05 рублей пени за просрочку платежа за период с 16.09.2015 по 25.10.2015 (с учетом уточнения в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Требования основаны на статьях 309, 330, 539 и 544 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) и мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком договорной обязанности по оплате тепловой энергии.

Представитель истца в судебном заседании поддержала уточненные исковые требования и просила их удовлетворить.

Представитель ответчика с иском не согласна по основаниям изложенным в отзыве и в ходе судебного заседания.

На основании статьи 163 АПК РФ суд объявил перерыв в судебном заседании, окончательно до 11 часов 30 минут, после перерыва судебное заседание продолжено в отсутствие представителя ответчика.

Заслушав представителей сторон, изучив материалы дела, суд установил следующее.

Между ОАО «Теплоэнерго» (ресурсоснабжающая организация) и ООО «Стройкомплектсоюз» (исполнитель) заключен договор купли-продажи коммунальных

ресурсов № 50 518 от 19.12.2013, в силу пункта 1.1 которого (в редакции соглашения № 2 от 24.02.2015), ресурсоснабжающая организация для последующего оказания исполнителем коммунальных услуг потребителям обязуется отпустить исполнителю для объектов согласно Приложению № 1, на границе раздела эксплуатационной ответственности сторон с исполнителем или основным потребителем в период с 28.12.2014 по 27.12.2015 тепловую энергию в количестве 7 202,36 Гкал и горячую воду в количестве 0,0000 м³ (Приложение № 2) (коммунальный ресурс).

Согласно пункту 2.3 договора исполнитель обязан оплачивать коммунальные ресурсы (мощность) по договору в предусмотренные им сроки.

В соответствии с пунктом 4.1 договора оплата за коммунальные ресурсы, мощность, содержание системы горячего водоснабжения, потери (при их наличии) за расчетный период (месяц) производится исполнителем ежемесячно до 15 числа месяца, следующего за расчетным.

Ресурсоснабжающая организация выставляет счета и счета-фактуры по настоящему договору в порядке, предусмотренном законодательством РФ (пункт 4.2 договора).

Пунктом 6.2 договора предусмотрено, что договор считается продленным на следующий год на тех же условиях, если за месяц до окончания срока его действия ни одна из сторон не заявит о его прекращении или изменении, либо о заключении нового договора.

Предметом настоящего иска явилась задолженность по договору купли-продажи коммунальных ресурсов № 50518 от 19.12.2013 за август-сентябрь 2015 года в сумме 1 521 385,69 рублей, 8 948,05 рублей пени за просрочку платежа за период с 16.09.2015 по 25.10.2015.

На основании статьи 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и тому подобное, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В силу статей 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства допускается в исключительных случаях, прямо указанных в законе.

В соответствии с пунктом 1 статьи 548 ГК РФ правила, предусмотренные статьями 539 - 547 настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Согласно статье 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В силу пункта 1 статьи 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Частью 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых

органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Судом установлено, что ОАО «Теплоэнерго» в период август-сентябрь 2015 года поставило ООО «Стройкомплектсоюз» тепловую энергию на 2 246 204,71 рублей, а последний, как исполнитель коммунальных услуг, обязан был осуществлять оплату. Однако ответчик обязательство по оплате исполнил частично в сумме 724 819,02 рублей, и его задолженность перед истцом составила 1 521 385,69 рублей.

Из материалов дела усматривается, что факт отпуска тепловой энергии в заявленный период подтверждается справкой-расчетом количества отпущенной тепловой энергии.

В нарушение статьи 65 АПК РФ ответчик не представил документы, опровергающие сведения истца об объеме, качестве поставляемой тепловой энергии и не полностью оплатил выставленные истцом счета-фактуры за полученную тепловую энергию.

Приложенные ответчиком к отзыву платежные поручения об оплате долга учтены истцом при расчете суммы задолженности за спорный период.

Поскольку в материалах дела отсутствуют документы подтверждающие оплату ответчиком задолженности, заявленное требование о взыскании 1 521 385,69 рублей подлежит удовлетворению.

Рассматривая требования истца о взыскании пени за просрочку платежа, суд приходит к следующему.

На основании пункта 1 статьи 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно пункту 5.1 договора за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору ресурсоснабжающая организация вправе требовать с исполнителя пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации за каждый день просрочки.

Лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги (должники) (за исключением взносов на капитальный ремонт), обязаны уплатить кредитору пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на момент оплаты, от не выплаченных в срок сумм за каждый день просрочки начиная со следующего дня после наступления установленного срока оплаты по день фактической выплаты включительно (часть 14 статьи 155 ЖК РФ).

Факт нарушения сроков оплаты тепловой энергии со стороны ответчика подтвержден материалами дела и ответчиком не оспорен.

Расчет неустойки произведен истцом в соответствии с условиями договора и действующим законодательством, с учетом периода просрочки оплаты. Ответчик контррасчет не представил.

Следовательно, исковое требование о взыскании пени также подлежит удовлетворению.

Доводы ответчика, изложенные в отзыве на исковое заявление судом рассмотрены и отклоняются, как не соответствующие условиям договора, представленным материалам дела и действующему законодательству.

Расходы по государственной пошлине в порядке части 1 статьи 110 АПК РФ относятся на ответчика и подлежат взысканию в пользу истца.

Руководствуясь статьями 49, 110, 167-170, 176 и 319 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

взыскать с ООО «Стройкомплектсоюз» (ОГРН 1125260008158) в пользу ОАО «Теплоэнерго» (ОГРН 1065257065500) 1 521 385,69 руб. задолженности, 8 948,05 руб. пени и 28 303 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

Возвратить на основании настоящего судебного акта ОАО «Теплоэнерго» (ОГРН 1065257065500) из федерального бюджета 1 409 руб. государственной пошлины, оплаченной по платежному поручению № 23754 от 05.11.2015.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

С.А. Боровиков