



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

---

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**о прекращении производства по делу**

**Дело № А43-22910/2010**

**45 – 475**

**г. Нижний Новгород**

**«17» ноября 2010 года**

Арбитражный суд Нижегородской области  
в составе судьи **Горбуновой Ирины Александровны**,  
рассмотрев в судебном заседании дело

**по заявлению** Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана»  
Министерства внутренних дел Российской Федерации

**к** Индивидуальному предпринимателю Коробовой Наталье Юрьевне

**о** взыскании 19 052 руб. 57 коп.

**при участии представителей сторон:**

от заявителя: не явился (извещен надлежащим образом)

от ответчика: не явился (извещен надлежащим образом)

**Установил:**

В Арбитражный суд Нижегородской области обратилось Федеральное государственное унитарное предприятие «Охрана» Министерства внутренних дел Российской Федерации с заявлением к Индивидуальному предпринимателю Коробовой Наталье Юрьевне о взыскании 19 052 руб. 57 коп.

Согласно пункту 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ заявитель вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в соответствующей инстанции, отказаться от иска. В силу части 5 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражный суд не принимает отказ от иска, если это противоречит закону или нарушает права других лиц.

В настоящем деле обстоятельства, препятствующие принятию судом отказа от иска, отсутствуют.

Отказ Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» Министерства внутренних дел Российской Федерации от иска принят судом в судебном заседании, так как не нарушает права и интересы других лиц и не противоречит закону.

В силу пункта 4 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса РФ производство по делу подлежит прекращению.

В соответствии со статьей 104 Арбитражного процессуального кодекса РФ, подпунктом 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса РФ уплаченная государственная пошлина подлежит возврату заявителю.

На основании изложенного и, руководствуясь статьями 49, 150, 151, 184, 185 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Принять отказ Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» Министерства внутренних дел Российской Федерации от иска.

2. Производство по делу прекратить.

3. Возвратить Федеральному государственному унитарному предприятию «Охрана» Министерства внутренних дел Российской Федерации из дохода федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в сумме 2 000 руб. 00 коп., уплаченную по платежному поручению от 15.09.2010 №5170.

4. Справку на возврат государственной пошлины выдать.

*Определение может быть обжаловано в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.*

**Судья**

**И.А. Горбунова**