



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № А43-8627/2011

г. Нижний Новгород

«30» июля 2014 года

«30» июля 2014 года – дата изготовления судебного акта в полном объеме

«28» июля 2014 года – дата объявления резолютивной части определения

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:

председательствующего судьи Гушева Владимира Владимировича (шифр 18-5),

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Созиновой Марией Владимировной,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Нижновтеплоэнерго» (603011, г. Нижний Новгород, пр.Ленина, д.2; ИНН 5257079570, ОГРН 1065257043059) о признании несостоятельным (банкротом) ОАО «Нижегородкапстрой» (г.Н.Новгород, пл. М. Горького, 4, 2, ИНН 5260159835, ОГРН 1055238182317)

о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в заседании:

от должника: Носова Е. В. по доверенности от 09.01.2014 г.,

после перерыва:

лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились,

установил:

В Арбитражный суд Нижегородской области обратилось ООО «Нижновтеплоэнерго» с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) ОАО «Нижегородкапстрой».

К судебному заседанию от заявителя поступил отказ от рассмотрения заявления.

От должника в материалы дела поступило ходатайство об оставлении заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) без рассмотрения в связи с погашением задолженности.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с п. 2 ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ Истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или в арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Если до принятия судом определения по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом заявитель (в том числе сам должник) откажется от своего требования о признании должника банкротом ([часть 2 статьи 49 АПК РФ](#)), то при наличии других заявлений о признании должника банкротом суд прекращает производство по заявлению, от которого заявитель отказался, применительно к пункту 4 части 1 статьи 150 АПК РФ (п. 11 Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 N 35

"О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве").

Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 04.06.2013 г. к производству арбитражного суда в качестве заявления о вступлении в дело № А43-8627/2011 принято заявление кредитора Голубевой Инги Витальевны (г. Пушкин, Малиновская улица, д. 8, кв. 83, ИНН 526204200894) (17.10.2013 г.).

Позднее указанного заявления в Арбитражный суд Нижегородской области поступили заявления общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Печерская гряда» (603087, г. Нижний Новгород, ул.Богдановича, д.4, корпус 1; ИНН 5260278568, ОГРН 1105260006763) (12.03.2014), ООО «Нижновтеплоэнерго» (г. Н.Новгород, ул. Б.Печерская, 26, ОГРН 1065257043059 ИНН 5257079570) (13.05.2014).

Учитывая наличие в деле заявлений иных кредиторов, основываясь на положениях ст. 49, 150 Арбитражного процессуального кодекса РФ, 48 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» суд принимает отказ ООО «Нижновтеплоэнерго» от предъявленных требований о признании ОАО «Нижегородкапстрой» судом несостоятельным (банкротом) и прекращает производство по заявлению ООО «Нижновтеплоэнерго».

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 333.40. Налогового кодекса Российской Федерации государственная пошлина, уплаченная по квитанции №42 от 03.04.2013, подлежит возврату из федерального бюджета заявителю.

Руководствуясь статьей 48 Федерального закона от 26.10.2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ, статьями 110, 184, 185, 223, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять отказ общества с ограниченной ответственностью «Нижновтеплоэнерго» (603011, г. Нижний Новгород, пр.Ленина, д.2; ИНН 5257079570, ОГРН 1065257043059) от рассмотрения заявления о признании открытого акционерного общества «Нижегородкапстрой» (г.Н.Новгород, пл. М. Горького, 4, 2, ИНН 5260159835, ОГРН 1055238182317) несостоятельным (банкротом).

Прекратить производство по рассмотрению заявления общества с ограниченной ответственностью «Нижновтеплоэнерго» (603011, г. Нижний Новгород, пр.Ленина, д.2; ИНН 5257079570, ОГРН 1065257043059) о признании открытого акционерного общества «Нижегородкапстрой» (г.Н.Новгород, пл. М. Горького, 4, 2, ИНН 5260159835, ОГРН 1055238182317) несостоятельным (банкротом).

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Нижновтеплоэнерго» (603011, г. Нижний Новгород, пр.Ленина, д.2; ИНН 5257079570, ОГРН 1065257043059) из федерального бюджета государственную пошлину, уплаченную по платежному поручению №1090 от 22.05.2013 в сумме 4000 руб. Выдать справку на возврат государственной пошлины.

Назначить судебное заседание по проверке обоснованности заявления Голубевой Инги Витальевны (г. Пушкин, Малиновская улица, д. 8, кв. 83, ИНН 526204200894) (17.10.2013 г.) о признании открытого акционерного общества «Нижегородкапстрой» несостоятельным на **27.08.2014 г. на 09 час. 10 мин.**, в помещении Арбитражного суда Нижегородской области по адресу: **603082 г.Н.Новгород, Кремль, корпус 9, кабинет 207** (телефоны: 439-05-07 - специалист, 439-12-65 - помощник судьи, 439-05-07 - факс).

Некоммерческому партнерству НП «Саморуглмуемая организация арбитражных управляющих «Гарантия»» в течение девяти дней с даты получения настоящего определения представить суду информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Дядюнова Артема Владиславовича требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 г. «О несостоятельности

(банкротстве)» № 127-ФЗ.

Определение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Судья

В. В. Гуцев