



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А43-21821/2015

Нижний Новгород
Резолютивная часть решения объявлена 21.10.2015
Полный текст решения изготовлен 26.10.2015

26 октября 2015 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:
судьи Окутина Сергея Геннадьевича (шифр 20-808)
при ведении протокола и аудиозаписи судебного заседания
секретарем судебного заседания Сафарян Л.В.

при участии представителей
от истца: Казанского А.Е. (доверенность от 05.11.2014)
от ответчика: Старых С.В. (доверенность от 10.09.2014)

рассмотрев в судебном заседании дело
по иску общества с ограниченной ответственностью «Нижновтеплоэнерго»
(ИНН: 5257079570 ОГРН: 1065257043059) дата регистрации: 20.03.2006
к обществу с ограниченной ответственностью «СтройКомплектСоюз»
(ИНН: 5260331356, ОГРН: 1125260008158) дата регистрации: 25.05.2012
о взыскании задолженности

и у с т а н о в и л:

иск заявлен о взыскании 5 122 052 руб. 03 коп. долга за июнь-июль 2015 года по договору от 12.08.2013 № 33 281 купли-продажи коммунальных ресурсов и 22 779 руб. 17 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 16.07.2015 по 20.08.2015 и далее по день фактической оплаты.

Требования основаны на статьях 309,310,395,539 и 544 Гражданского кодекса Российской Федерации и мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком договорной обязанности по оплате тепловой энергии.

21.10.2015 истец уточнил исковые требования и заявил о взыскании 4 040 001 руб. 42 коп. задолженности за июнь-июль 2015 года и 98 371 руб. 16 коп. пени за несвоевременную оплату тепловой энергии.

Уточнение судом принимается в части взыскания 4 040 001 руб. 42 коп. задолженности по оплате тепловой энергии поставленной в июне-июле 2015 года. В части

взыскания пени в сумме 98 371 руб. 16 коп. за несвоевременную оплату тепловой энергии судом не принимается, поскольку не было заявлено при предъявлении иска.

Истец заявил отказ от исковых требований в части взыскания 22 779 руб. 17 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 16.07.2015 по 20.08.2015 и далее по день фактической оплаты.

Отказ от части иска принят, поэтому производство по делу в этой части подлежит прекращению (ст. 49 и 150 АПК РФ).

Ответчик признал в отзыве наличие задолженности по состоянию на 21.10.2015 в сумме 4 053 478 руб. В судебном заседании ответчик пояснил, что задолженность признается в уточненном истцом размере.

Изучив материалы дела, заслушав доводы истца и ответчика, суд установил следующее.

Стороны заключили договор от 12.08.2013 № 33 281 купли-продажи коммунальных ресурсов.

Предметом настоящего иска явились задолженность за июнь-июль 2015 года по данному договору.

Согласно статье 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В силу пункта 1 статьи 544 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В силу частей 1 и 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Факт отпуска тепловой энергии в заявленный период во исполнение договора подтверждается справкой расчетом количества тепловой энергии, представленной в материалы дела.

Ответчик не представил документы, опровергающие сведения истца об объеме, качестве поставляемой тепловой энергии, и не оплатил выставленные истцом счета-фактуры на заявленную сумму за полученную тепловую энергию.

Расчет задолженности произведен на основании решений Региональной службы по тарифам Нижегородской области.

В деле отсутствуют документы в подтверждение оплаты ответчиком задолженности в уточненном размере по спорному договору. Ответчик сумму задолженности не оспорил.

Суд предлагал ответчику представить мотивированный отзыв по делу, а также разъяснял последствия непредставления доказательств надлежащего исполнения обязательств, однако ответчик вопреки статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каких-либо доказательств, опровергающих доводы истца, не

представил. Кроме того, в части 3.1. статьи 70 данного кодекса предусмотрено, что обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

При таких обстоятельствах требование о взыскании задолженности по договору является обоснованным и подлежит удовлетворению в заявленном размере.

Расходы по государственной пошлине в порядке части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на ответчика и подлежат взысканию с ответчика в пользу истца в сумме 48 610 руб., остальная часть расходов подлежит возврату истцу из федерального бюджета на основании статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 171, 176 и 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СтройКомплектСоюз» (ИНН: 5260331356, ОГРН: 1125260008158) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Нижновтеплоэнерго» (ИНН: 5257079570 ОГРН: 1065257043059) 4 040 001 руб. 42 коп. задолженности, а также 48 610 руб. расходов по государственной пошлине.

Принять отказ от взыскания 22 779 руб. 17 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами и прекратить производство по делу в этой части.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Нижновтеплоэнерго» (ИНН: 5257079570 ОГРН: 1065257043059) 572 руб. 55 коп. государственной пошлины, уплаченной по платежному поручению от 05.02.2015 № 225.

Данный судебный акт является основанием для возврата государственной пошлины из федерального бюджета.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение месяца с момента принятия решения.

Судья

С.Г. Окутин