



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А43-24533/2015

г. Нижний Новгород

«31» декабря 2015 года

Резолютивная часть решения объявлена 08.12.2015.
В полном объеме решение изготовлено 31.12.2015.

Арбитражный суд Нижегородской области
в составе судьи Беловой К.В. (шифр дела 25-358),
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кузнецовой В.О.,
в отсутствие представителей сторон
рассмотрел в судебном заседании дело
по иску публичного акционерного общества «ТНС Энерго Нижний Новгород»
(ИНН: 5260148520, ОГРН: 1055238038316)
к обществу с ограниченной ответственностью «СтройКомплектСоюз»
(ИНН: 5260331356, ОГРН: 1125260008158)
о взыскании задолженности за поставленную электрическую энергию;
процентов за пользование чужими денежными средствами; судебных расходов

и у с т а н о в и л:

публичное акционерное общество "ТНС Энерго Нижний Новгород" (далее – общество "ТНС Энерго Нижний Новгород") обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «СтройКомплектСоюз» (далее – общество «СтройКомплектСоюз») о взыскании 437 192 рублей 06 копеек задолженности по договору энергоснабжения от 24.07.2012 № 9170000, образовавшейся с 01.04.2015 по 30.06.2015; процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных с 19.05.2015 по 01.09.2015, в размере 10 007 рублей 98 копеек; процентов, начисленных на сумму долга, начиная с 02.09.2015 по день фактической оплаты долга; а также судебных расходов (с учетом уточнений, заявленных в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Исковые требования основаны на статьях 307, 309, 395, 401, 539, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации и мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по оплате, предусмотренных договором.

Стороны, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, явку представителей не обеспечили.

Ответчик представил письменный отзыв на исковое заявление, в котором просил в удовлетворении исковых требований отказать с учетом предоставленного ответчиком контррасчета.

Изучив материалы дела, исследовав в совокупности представленные в дело доказательства, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, Общество «ТНС Энерго Нижний Новгород» (гарантирующий поставщик) и Общество «СтройКомплектСоюз» (потребитель) заключили договор энергоснабжения от 24.07.2012 № 9170000 (далее – договор), согласно которому гарантирующий поставщик принимает на себя обязанность продать в точке поставки электрическую энергию и мощность, а также путем заключения договоров обеспечить передачу электрической энергии и предоставление иных услуг, неразрывно связанных с процессом снабжения электрической энергией потребителей, а потребитель обязуется принять и оплатить электрическую энергию и мощность, а также оказанные услуги в соответствии с условиями, установленными договором (пункт 2.1 договора).

Порядок оплаты согласован сторонами в приложении № 7 к договору.

Согласно пункту 1.2 приложения № 7 к договору, на основании итогового счета-фактуры в месяце, следующим за расчетным, потребителю предъявляется платежное требование с акцептом за фактически принятое количество электроэнергии. Срок оплаты итогового платежного требования – 15 – го числа месяца, следующего за расчетным (в редакции дополнительного соглашения от 12.02.2014 к договору).

Судом установлено, что названный договор действовал в спорный период.

Во исполнение условий договора гарантирующий поставщик с апреля по июнь 2015 года поставил потребителю электрическую энергию в количестве, указанном в актах приема-передачи электрической энергии, для оплаты которой выставил счета-фактуры от 30.04.2015 № 02/Э/9/15/9170810/001290, от 31.05.2015 № 02/Э/9/15/9170810/001669, от 30.06.2015 № 02/Э/9/15/9170810/002010 на общую сумму 537 192 рубля 06 копеек, а также предъявил платежные требования.

Ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по оплате поставленной электрической энергии послужило основанием для обращения истца с иском в Арбитражный суд Нижегородской области.

Исследовав материалы дела, суд принял решение, исходя из следующего.

Согласно статье 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию.

В пункте 1 статьи 544 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

На основании статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Факт отпуска электрической энергии ответчику в спорный период, объем отпуска и наличие задолженности подтверждены материалами дела и ответчиком не опровергнуты.

Ответчик, в нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не представил доказательств уплаты имеющейся задолженности.

При таких обстоятельствах требование истца о взыскании задолженности в размере 437 192 рубля 06 копеек является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Истец также заявил требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 10 007 рублей 98 копеек, начисленных с 19.05.2015 по 01.09.2015; процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных с на сумму долга, начиная с 02.09.2015 по день фактической уплаты долга, согласно статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части.

Согласно статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции, действующей с 01.06.2015) за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Расчет процентов истца судом проверен и принимается, как соответствующий моменту возникновения у ответчика обязательства по оплате потребленной электрической энергии. При указанных обстоятельствах доводы ответчика, изложенные в отзыве, являются несостоятельными.

Требование истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами по день фактической уплаты долга также подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине относятся на ответчика и подлежат взысканию в пользу истца.

Руководствуясь статьями 104, 110, 167-171, 176, 177, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СтройКомплектСоюз» (ИНН: 5260331356, ОГРН: 1125260008158) в пользу публичного акционерного общества «ТНС Энерго Нижний Новгород» (ИНН: 5260148520, ОГРН: 1055238038316) 437 192 рубля 06 копеек долга, 10 007 рублей 98 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных с 19.05.2015 по 01.09.2015; процентов за пользование чужими денежными средствами,

начисленных на сумму долга, начиная с 02.09.2015 по день фактической оплаты долга, исходя из опубликованных Банком России средних ставок банковского процента по вкладам физических лиц, имевших место в соответствующие периоды в месте нахождения кредитора; 11 944 рубля расходов по оплате государственной пошлины.

На основании настоящего судебного акта в соответствии со статьей 104 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации публичному акционерному обществу «ТНС Энерго Нижний Новгород» (ИНН: 5260148520, ОГРН: 1055238038316) возратить из федерального бюджета 4 рубля 60 копеек государственной пошлины, перечисленной по платежному поручению от 14.09.2015 № 4897 (копия платежного поручения прилагается).

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу. Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Нижегородской области. В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу настоящего решения при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

К.В. Белова