



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е Дело № А43-25125/2016

Нижний Новгород

01 ноября 2016 года

Резолютивная часть решения объявлена 31 октября 2016 года
Полный текст решения изготовлен 01 ноября 2016 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:
судьи Окутина С.Г. (шифр дела 20-831)
при ведении протокола и аудиозаписи судебного заседания
секретарем судебного заседания Сафарян Л.В.
при участии представителей сторон:
от истца: Цехановской Ю.О. (доверенность от 06.07.2015)
от ответчика: Мальцевой М.И. (доверенность от 12.08.2016)
рассмотрел в судебном заседании дело по иску
открытого акционерного общества «Теплоэнерго»
(ИНН: 5257087027; ОГРН: 1065257065500)
к обществу с ограниченной ответственностью «ЖЭК №1»
(ИНН: 5262271906; ОГРН: 1115262021951)
о взыскании 1 716 749,89 руб.

и у с т а н о в и л:

иск заявлен о взыскании 1 575 093 руб. 83 коп. задолженности за фактическое пользование ответчиком в октябре 2015 года – мае 2016 года тепловой энергией, с учетом уточнения исковых требований, принятых судом в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Требование основано на статьях 309, 310, 539 и 544 Гражданского кодекса Российской Федерации и мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком обязанности по оплате тепловой энергии.

Истец в судебном заседании поддержал заявленные исковые требования с учетом уточнения.

Ответчик уточненные исковые требования не оспорил, факт поставки тепловой энергии подтвердил.

Изучив материалы дела, заслушав представителей сторон, суд установил следующее.

Ответчик письмом от 18.11.2015 исх.№493 сообщил, что он приступил к управлению многоквартирным домом №23 корп.3 по бул. 60-летия Октября г.Н.Новгорода

и выразил просьбу заключить договор теплоснабжения на указанный многоквартирный дом.

Договор теплоснабжения между сторонами до настоящего времени не заключен.

В отсутствие заключенного сторонами договора в октябре 2015 года - мае 2016 года ОАО «Теплоэнерго» подана тепловая энергия в МКД №23 корп.3 по бул. 60-летия Октября г.Н.Новгорода. Факт поставки тепловой энергии и наличие обязанности по оплате тепловой энергии за весь заявленный период ответчиком не оспаривается.

Для оплаты поставленной тепловой энергии ответчику выставлены счета-фактуры на сумму 1 948 110 руб. 67 коп.

Указанные счета-фактуры оплачены не в полном объеме, по данным истца задолженность ответчика на день принятия решения составляет 1 575 093 руб. 83 коп. за октябрь 2015 года - май 2016 года.

В силу статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности, в том числе из договоров и иных сделок, а также вследствие неосновательного обогащения.

При этом в соответствии со статьей 153 Гражданского кодекса Российской Федерации в качестве сделки могут быть квалифицированы действия граждан и юридических лиц, которые направлены на установление гражданских прав и обязанностей.

Согласно статье 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор заключается посредством направления оферты одной из сторон и ее акцепта другой стороной. Договор считается заключенным, если между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

На основании пункта 1 статьи 433 Гражданского кодекса Российской Федерации договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта.

В статье 438 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

Как следует из материалов дела, в спорный период истец обеспечивал теплоснабжение объекта ответчика.

Фактическое пользование ответчиком поданной истцом тепловой энергией оценивается как акцепт абонентом оферты, предложенной энергоснабжающей организацией, данные отношения рассматриваются как договорные. Указанный вывод соответствует правовой позиции, изложенной в пункте 2 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.05.1997 № 14.

В силу пункта 1 статьи 548 Гражданского кодекса Российской Федерации к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, применяются правила, предусмотренные статьями 539 - 547 названного Кодекса, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Согласно статье 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее

потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Из положений статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения договора допускается в исключительных случаях прямо указанных в законе.

Факт отпуска тепловой энергии в заявленный период не оспаривается.

Ответчик не представил документы, опровергающие сведения истца об объеме, качестве поставляемой тепловой энергии, и не оплатил выставленный истцом счет-фактуру на заявленную сумму за полученную тепловую энергию.

Расчет задолженности произведен на основании решений Региональной службы по тарифам Нижегородской области.

В деле отсутствуют документы в подтверждение оплаты ответчиком задолженности в уточненном размере за фактически поставленную тепловую энергию.

При таких обстоятельствах требование о взыскании задолженности является обоснованным и подлежит удовлетворению в уточненном размере.

Расходы по государственной пошлине в порядке части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на ответчика и подлежат взысканию с ответчика в пользу истца в сумме 30 167 руб., остальная часть расходов подлежит возврату истцу из федерального бюджета на основании статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела и руководствуясь статьями 110, 112, 167 – 171, 176 и 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ЖЭК №1» (ИНН: 5262271906; ОГРН: 1115262021951) в пользу открытого акционерного общества «Теплоэнерго» (ИНН: 5257087027; ОГРН: 1065257065500) 1 575 093 руб. 83 коп. долга, а также 30 167 руб. расходов по государственной пошлине.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

На основании данного судебного акта вернуть открытому акционерному обществу «Теплоэнерго» (ИНН: 5257087027; ОГРН: 1065257065500) из федерального бюджета 1 884 руб. государственной пошлины, уплаченной по платежному поручению от 20.07.2016 № 11651.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение месяца с момента принятия решения.

Судья

С.Г. Окутин