

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ****Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ
Дело № А43-34033/2012**

г. Нижний Новгород

Резолютивная часть решения объявлена 15 марта 2013 года.**Решение в полном объеме изготовлено 22 марта 2013 года.**Арбитражный суд Нижегородской области в составе:
судьи Иванова А.В. (шпифр 10-7/13),при ведении протокола судебного заседания помощником судьи
Алексеевой В.С.,при участии представителя Калинина Евгения Владимировича —
Рыбина А.В. (доверенность 52 АА 0900051 от 24 апреля 2012 года,
удостоверенная нотариусом Колесниковой Н.К.),рассмотрев 15 марта 2013 года в открытом судебном заседании с
объявлением резолютивной части судебного решения заявлениетоварищества собственников жилья «Луч», д. Афонимо Кстовского
района Нижегородской области, о признании незаконными действий
межрайонной инспекции ФНС России № 6 по Нижегородской области по
внесению в Единый государственный реестр юридических лиц записи от 20
марта 2012 года за государственным регистрационным номером
2125250014646 о прекращении деятельности заявителя как отсутствующего
юридического лица,п тождественное заявление вступившего в данное дело в качестве
третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно
предмета спора, Калинина Евгения Владимировича, г. Нижний Новгород,
установил:товарищество собственников жилья «Луч» и Калинин Е.В., вступивший
в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные
тождественные с заявителем требования относительно предмета спора,
просит признать незаконными действия и недействительным решение
межрайонной инспекции ФНС России № 6 по Нижегородской области об

исключении товарищества собственников жилья «Луч», д. Афонипо Кетовского района Пятигорской области, из Единого государственного реестра юридических лиц. Заявитель и третье лицо, заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, также фактически просят признать недействительной соответствующую запись в Едином государственном реестре юридических лиц от 20 марта 2012 года за государственным регистрационным номером 2125250014646.

Заявленные требования мотивированы тем, что при принятии оспариваемого решения регистрирующим органом (ответчиком) были учтены лишь формальные основания признания юридического лица фактически прекратившим свою деятельность (факт непредставления документов налоговой отчетности и отсутствие операций по банковским счетам). Однако ответчиком не были учтены такие обстоятельства, как фактическое осуществление уставной деятельности товариществом собственников жилья «Луч», включая заключение и исполнение хозяйственных договоров, представление интересов значительного числа членов товарищества.

Согласно позиции представителя третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, товарищество собственников жилья «Луч» постоянно функционировало с момента его создания и по настоящее время фактически не вышло из сложившихся хозяйственных правоотношений. Сам Калинин Е.В., вступивший в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, является одним из учредителей товарищества собственников жилья «Луч», и в соответствии с этим имеет правовой интерес в восстановлении правосубъектности упомянутого товарищества.

В ходе судебного разбирательства суд установил, что товарищество собственников жилья «Луч» в настоящее время исключено из Единого государственного реестра юридических лиц, в связи с чем, производство по поданным от имени указанного юридического лица требованиям подлежит прекращению в арбитражном суде применительно к правилу пункта 5 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В устных объяснениях в судебном заседании представитель Калинина Е.В. поддерживает заявленные требования, а доводы ответчика, изложенные в статье — полагает необоснованными и подлежащими отклонению. Представитель Калинина Е.В. отмечает, что своими действиями ответчик

парушил права Калинина Т.В. как участника товарищества собственников жилья «Луч», указывая при этом, что у ответчика не было оснований для вынесения решения о признании недействующим данного юридического лица.

В представленном отзыве ответчик отмечает, что отсутствуют основания для признания оспариваемого решения недействительным, поскольку указанное решение было принято в соответствии с законодательством о государственной регистрации юридических лиц ввиду непредставления товариществом собственников жилья «Луч» налоговой отчетности и отсутствия операций по башковским счетам в течение последних 12 месяцев, предшествующих принятию решения о предстоящем исключении из Единого государственного реестра упомянутого товарищества.

Также в своем отзыве ответчик указывает на недопустимость обращения в арбитражный суд исключенного юридического лица, поскольку правоспособность юридического лица прекращается с момента внесения записи о его исключении из Единого государственного реестра юридических лиц.

Представитель ответчика в заседание арбитражного суда первой инстанции, назначенное на 15 марта 2013 года (и предварительное от 18 февраля 2013 года) не явился, прислав ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие по правилам статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В итоге дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика по правилам статей 121, 123, 156, 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Заслушав доводы присутствующего в судебном заседании представителя третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, изучив материалы дела, суд пришел к выводу, что требования Калинина Т.В. подлежат удовлетворению в силу следующего.

Как следует из материалов дела и установлено судом, 18 ноября 2011 года ответчиком в соответствии с пунктом 2 статьи 21.1 Федерального закона от 8 августа 2001 года «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» принято решение о предстоящем исключении товарищества собственников жилья «Луч» из Единого государственного реестра юридических лиц по признакам фактически прекратившего свою деятельность юридического лица.

К моменту принятия названного решения ответчиком было установлено (и данные факты не оспариваются), что в течение 12 месяцев, предшествующих принятию такого решения, товарищество собственников жилья «Луч» не представлялись документы налоговой отчетности, не осуществлялись операции по счетам в кредитных организациях.

Публикация о предстоящем исключении из Единого государственного реестра юридических лиц товарищества собственников жилья «Луч» как недействующего юридического лица была произведена в электронном издании журнала «Вестник государственной регистрации» от 23 ноября 2011 года № 46.

Не получив в течение трех месяцев со дня вышеназванной публикации формальных возражений от товарищества собственников жилья «Луч» и иных заинтересованных лиц относительно внесения в Единый государственный реестр юридических лиц записи о прекращении деятельности товарищества собственников жилья «Луч», ответчик внес 20 марта 2012 года в Единый государственный реестр юридических лиц запись об исключении товарищества собственников жилья «Луч» (ИНН 5250035238, ОГРН 1065250005116, место нахождения: 60/680, Нижегородская область, Кстовский район, д. Афонино, ул. Яблонская, 12) как фактически прекратившего свою деятельность из Единого государственного реестра юридических лиц за государственным регистрационным номером 2125250014646.

Полагая, что достаточных оснований для внесения такой записи не имелось, Келшви Е.В., который согласно вышесказанному из Единого государственного реестра юридических лиц являлся одним из учредителей товарищества собственников жилья «Луч» просит о судебной защите.

Оценивая обстоятельства данного дела, арбитражный суд исходил из следующих правовых положений.

Согласно статьям 197, 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают

их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 21.1 Федерального закона от 8 августа 2001 года «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» юридическое лицо, которое в течение последних двенадцати месяцев, предшествующих моменту принятия регистрирующим органом соответствующего решения, не представляло документы отчетности, предусмотренные законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, и не осуществляло операций хотя бы по одному банковскому счету, признается фактически прекратившим свою деятельность. Такое юридическое лицо может быть исключено из Единого государственного реестра юридических лиц в порядке, предусмотренном этим Законом. Согласно пункту 2 статьи 21.1 названного Закона при наличии одновременно всех указанных в пункте 1 указанной статьи признаков недействующего юридического лица регистрирующий орган принимает решение о предстоящем исключении юридического лица из Единого государственного реестра юридических лиц.

Решение о предстоящем исключении должно быть опубликовано в органах печати, в которых публикуются данные о государственной регистрации юридического лица, в течение трех дней с момента принятия такого решения.

При этом в силу положений пунктов 8, 9 статьи 22 Федерального закона от 8 августа 2001 года «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» исключение недействующего юридического лица из Единого государственного реестра юридических лиц может быть обжаловано кредиторами или иными лицами, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с исключением недействующего юридического лица из Единого государственного реестра юридических лиц, в течение года со дня, когда они узнали или должны были узнать о нарушении своих прав. Споры, возникающие в связи с исключением недействующего юридического лица из Единого государственного реестра юридических лиц, рассматриваются арбитражными судами в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Из анализа приведенных правовых норм следует, что основанием для внесения записи об исключении недействующего юридического лица из Единого государственного реестра юридических лиц является **установление обстоятельств фактического прекращения деятельности соответствующим юридическим лицом**. При этом законодателем установлены некоторые формальные признаки недействующего юридического лица, как то: длительные непредставление налоговой отчетности, длительное неосуществление операций по счетам в банках.

Принимая решение и совершая действия об исключении товарищества собственников жилья «Луч» из Единого государственного реестра юридических лиц как недействующего юридического лица ответчик исходил из наличия упомянутых формальных оснований.

Однако из смысла положений Федерального закона от 8 августа 2001 года «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» не следует, что наличие приведенных законодателем формальных признаков недействующего юридического лица императивно влечет исключение указанного юридического лица из Единого государственного реестра юридических лиц. Поскольку целью Закона является исключение из реестра юридических лиц, прекративших свою деятельность **фактически**.

В то же время, судом установлено, что товарищества собственников жилья «Луч» фактическую деятельность не прекращало, а продолжило до момента своего исключения из Единого государственного реестра юридических лиц осуществлять деятельность по управлению недвижимым имуществом, входящим в состав общего имущества собственников помещений управляемого многоквартирного дома, и являлось исполнителем коммунальных услуг жильцам управляемого многоквартирного дома.

Поскольку в силу пункта 2 части 2 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, одним из способов управления многоквартирным домом является управление товариществом собственников жилья.

В качестве доказательства осуществления такого рода хозяйственной деятельности товариществом собственников жилья «Луч», представителем Калинин Е.В. представлены суду доказательства, подтверждающие наличие договорных отношений с энергопоставляющей организацией (договор энергоснабжения от 1 октября 2012 года № 6004000 заключенный с

гарантирующим поставщиком - открытым акционерным обществом «Тижгородская сбытовая компания» на срок до 31 декабря 2013 года), а также документы, подтверждающие факт оплаты по данному договору.

На основании изложенного суд пришел к выводу, что фактического прекращения деятельности товарищества собственников жилья «Луч» не имелось.

Следовательно, заявление третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, о признании недействительным решения ответчика об исключении товарищества собственников жилья «Луч» из Единого государственного реестра юридических лиц подлежит удовлетворению. Также подлежит удовлетворению требование о признании недействительной записи в Едином государственном реестре юридических лиц от 20 марта 2012 года за государственным регистрационным номером 2125250014646, содержащую сведения об исключении товарищества собственников жилья «Луч» из Единого государственного реестра юридических лиц.

При разрешении вопроса о судебных расходах, связанных с оплатой государственной пошлины, арбитражный суд исходит из того, что при обращении за судебной защитой представитель, действующий от имени заявителя, Рыбин Андрей Владимирович уплатил в бюджет государственную пошлину в размере 2000 рублей. Поскольку Рыбин А.В. действовал от имени не обладающего гражданской правосубъектностью лица, ликвидированного в упрощенном порядке к моменту такого рода представительства, извавшая государственная пошлина подлежит возврату плательщику (Рыбину А.В.) как излишне уплаченная.

Государственная пошлина, уплаченная Кадониным Евгением Владимировичем, подлежит взысканию в качестве судебных расходов с ответчика.

Поскольку в силу положений подпункта 1 пункта 3 статьи 44 Налогового кодекса Российской Федерации обязанность по уплате налога и (или) сбора прекращается с уплатой налога и (или) сбора налогоплательщиком или плательщиком сбора. Поэтому после уплаты государственной пошлины при обращении заинтересованного лица в арбитражный суд, отношения между плательщиком и государством по поводу уплаты государственной пошлины прекращаются.

В соответствии со статьями 101, частями 1, 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом. Судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другой стороны. При этом закон не устанавливает правил об освобождении от судебных расходов государственных органов, участвующих в делах, рассматриваемых арбитражными судами.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 110, 167 — 170, 176, 180 — 182, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Производство по заявлению товарищества собственников жилья «Луч» (ИНН 5250035238, ОГРН 1065250005116, место нахождения: 607680, Нижегородская область, Кстовский район, д. Афонино, ул. Яблоневая, 12) прекратить.

Требование третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, — Калитина Евгения Владимировича, г. Нижний Новгород, удовлетворить.

Признать недействительным решение межрайонной инспекции ФНС России № 6 по Нижегородской области о признании товарищества собственников жилья «Луч» (ИНН 5250035238, ОГРН 1065250005116, место нахождения: 607680, Нижегородская область, Кстовский район, д. Афонино, ул. Яблоневая, 12) прекратившим свою деятельность (недействующим юридическим лицом) с внесением в Единый государственный реестр юридических лиц сведений об исключении товарищества собственников жилья «Луч» (ИНН 5250035238, ОГРН 1065250005116, место нахождения: 607680, Нижегородская область, Кстовский район, д. Афонино, ул. Яблоневая, 12) из Единого государственного реестра юридических лиц в виде записи от 20 марта 2012 года за государственным регистрационным номером 2125250014646, как несоответствующее положениям гражданского законодательства Российской Федерации и законодательства о государственной регистрации юридических лиц в Российской Федерации.

Признать недействительной запись в Едином государственном реестре юридических лиц от 20 марта 2012 года за государственным

регистрационным номером 2125250014646, содержащую сведения об исключении товарищества собственников жилья «Луч» (ИПП 5250035238, ОГРН 1065250005116, место нахождения: 607680, Нижегородская область, Кстовский район, д. Афовино, ул. Яблочная, 12) из Единого государственного реестра юридических лиц.

Возвратить Рыбину Андрею Владимировичу излишне уплаченную по квитанции № 23 от 28 декабря 2012 года государственную пошлину в размере 2000 рублей. По вступлению настоящего решения в законную силу выдать справку на возврат государственной пошлины.

Взыскать с межрайонной инспекции ФНС России № 6 по Нижегородской области в пользу Кашнина Евгения Владимировича, г. Нижний Новгород, 200 рублей — судебных расходов. По вступлению настоящего решения в законную силу выдать исполнительный лист на взыскание судебных расходов.

Настоящее решение вступает в законную силу по истечении месяца со дня принятия, если не будет подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не будет изменено или отменено, вступает в силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Настоящее решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в месячный срок со дня принятия.

Судья

А.В. Иванов