

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е  
О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

26 апреля 2017 года

г.Кстово

Кстовский городской суд Нижегородской области в составе председательствующего судьи Выборнова Д.А., при секретаре Устинове А.М., с участием представителя истца Беляева К.В. - Мироновой М.П., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы гражданского дела по иску Беляева Константина Вячеславовича, Миронова Артема Юрьевича к Шмелеву Михаилу Николаевичу об истребовании имущества из чужого незаконного владения, признании свидетельства о государственной регистрации права собственности недействительным, исключении записи из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество, признании права собственности на помещение,

У С Т А Н О В И Л:

Истцы Беляев К.В. и Миронов А.Ю. обратились в суд с иском к Шмелеву Михаилу Николаевичу об истребовании имущества из чужого незаконного владения, признании свидетельства о государственной регистрации права собственности недействительным, исключении записи из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество, признании права собственности на помещение, в котором просят:

1. истребовать из чужого незаконного владения нежилое помещение площадью 51,1 кв.м., находящееся по адресу: Нижегородская область, Кстовский район, д.Афонино, ул.Академическая, д.6 кв.П140.

2. Признать свидетельство №52-52/114-52/009/803/2015-3350/1 от 19.06.2015 г. о регистрации права собственности на указанное помещение недействительным.

3. исключить из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним запись о правах Шмелева Михаила Николаевича на помещение площадью 51,1 кв.м., находящееся по адресу: Нижегородская область, Кстовский район, д.Афонино, ул.Академическая, д.6 кв.П140.

4. признать право собственности на указанное помещение за собственниками жилого многоквартирного дома по адресу: Нижегородская область, Кстовский район, д.Афонино, ул.Академическая, д.б.

Судом установлено, что решением Арбитражного суда Нижегородской области от 26.12.2016 г. гражданин Шмелев М.Н. признан несостоятельным (банкротом), в отношении Шмелева М.Н. введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим должника утвержден Кузьминых В.В., член Союза «Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Альянс».

В судебном заседании судом поставлен на обсуждение вопрос о прекращении производства по делу на основании ст.220 ГПК РФ.

В судебном заседании представитель истца Беляева К.В., действующая по доверенности Миронова М.П. не возражает против прекращения производства по делу по указанным основаниям.

Другие лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

Выслушав пояснения сторон, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст.220 ГПК РФ, суд прекращает производство по делу в случае, если дело не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке гражданского судопроизводства по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части первой статьи 134 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч.1 ст.134 ГПК РФ, судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке; заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных

интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым настоящим Кодексом или другими федеральными законами не предоставлено такое право; в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя.

В соответствии с ч.2 ст.213.11 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", с даты вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов наступают следующие последствия:

требования кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, требования о признании права собственности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о признании недействительными сделок и о применении последствий недействительности ничтожных сделок могут быть предъявлены только в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. Исковые заявления, которые предъявлены не в рамках дела о банкротстве гражданина и не рассмотрены судом до даты введения реструктуризации долгов гражданина, подлежат после этой даты оставлению судом без рассмотрения;

Как следует из материалов дела, в производстве Арбитражного суда Нижегородской области находится дело о признании гражданина Шмелева М.Н. несостоятельным (банкротом), 26.12.2016 г. гражданин Шмелев М.Н. признан несостоятельным (банкротом), в отношении Шмелева М.Н. введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим должника утвержден Кузьминых В.В., член Союза «Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Альянс» (л.д.139-140).

Спорное помещение включено в опись имущества гражданина (л.д.141-142).

Таким образом, требования истцов подлежат рассмотрению в рамках дела о банкротстве в порядке установленном Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

В связи с изложенным, имеются основания для прекращения производства по делу, поскольку дело не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке гражданского судопроизводства, рассматривается и разрешается в ином судебном порядке.

В соответствии со ст.221 ГПК РФ, производство по делу прекращается определением суда, в котором указывается, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

На основании изложенного, руководствуясь ст.215, 220, 221 ГПК РФ, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Производство по гражданскому делу по иску Беляева Константина Вячеславовича, Миронова Артема Юрьевича к Шмелеву Михаилу Николаевичу об истребовании имущества из чужого незаконного владения, признании свидетельства о государственной регистрации права собственности недействительным, исключении записи из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество, признании права собственности на помещение, прекратить, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке.

Повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение суда может быть обжаловано в Нижегородской областной суд в течение пятнадцати дней путем подачи частной жалобы через Кстовский городской суд.

Судья

КОПИЯ ВЕРНА  
Судья Выборнов Д.А.



Выборнов Д.А.