



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

15 июля 2016 г.

Дело № А53-7233/16

Резолютивная часть решения объявлена 07 июля 2016 г.

Полный текст решения изготовлен 15 июля 2016 г.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Дмитриева М.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Клочковой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по заявлению открытого акционерного общества «Астон Продукты Питания и Пищевые Ингредиенты» ИНН 6162015019 ОГРН 1096194001683

к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области

третье лицо: Департамент имущественно-земельных города Ростова-на-Дону

о признании отказа в государственной регистрации права собственности объекта незаконным

при участии:

от заявителя: Тарасенко М.А., представитель по доверенности,

от заинтересованного лица: Федорова Т.А., представитель по доверенности,

от третьего лица: не явился, извещен.

Лица, участвующие в деле о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Ростовской области.

На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие третьего лица, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания. Лицам, участвующим в деле процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

установил: открытое акционерное общество «Астон Продукты Питания и Пищевые Ингредиенты» (ОАО «Астон») ИНН 6162015019 ОГРН 1096194001683 обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области о признании отказа, выразившееся в сообщении №61/001/078/2015-2044 от 11.12.2015 в государственной регистрации права собственности на объект вспомогательного использования: иное сооружение (трансформаторная подстанция) площадью 450 кв.м с кадастровым номером 61:44:0000000:165358, расположенный по адресу: Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Шоссейная незаконным, об обязанности произвести государственную регистрацию права собственности на объект вспомогательного использования: иное сооружение (трансформаторная подстанция) площадью 450 кв.м с

кадастровым номером 61:44:0000000:165358, расположенный по адресу: Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Шоссейная.

Заявитель требования поддержал в полном объеме.

Заинтересованное лицо в удовлетворении заявленных требований возражает, полагает отказ в государственной регистрации договора аренды законным.

Заявитель в обоснование заявленных требований ссылается на следующие обстоятельства.

Открытое акционерное общество «Астон Продукты Питания и Пищевые Ингредиенты» является собственником трансформаторной подстанции ДПП Заречная КТП-1000/27,5/6, осуществляющей энергоснабжение терминального комплекса по приемке и хранению сельскохозяйственной продукции, расположенного по адресу: г. Ростове-на-Дону, ул. 1-я Луговая, 76, 36, 3а, 3г, 5 а.

Строительство спорного объекта - трансформаторной подстанции осуществлялось в соответствии с техническими условиями, разработанными Управлением СКЖД, требованиями ЦЭС, технической документацией ОАО «Пищеагропроект».

Рабочий проект «Терминального комплекса по приему, хранению и отгрузке зерна на суда ООО «АИК Астон» в г. Ростове-на-Дону был разработан в 2003 году.

Согласно перечню объектов, трансформаторная подстанция 1х1000/27,5/6 входит в состав Терминального комплекса по приемке, хранению и отгрузке зерна.

21.04.2004 года по результатам строительства терминального комплекса по приему, хранению и отгрузке зерна на суда в г. Ростове-на-Дону объекты введены в эксплуатацию.

В период с 2004 г. трансформаторная подстанция ДПП Заречная КТП-1000/27,5/6, осуществляет энергоснабжение терминального комплекса по приемке и хранению сельскохозяйственной продукции, расположенного на земельном участке с адресным ориентиром: г. Ростов-на-Дону, ул. 1-я Луговая, 36, 76, 3г, 5а, 3а.

В 2011 году разработана Рабочая документация на «Перенос существующей трансформаторной подстанции 27,5/6 кВ» для подачи электроэнергии на элеваторный комплекс ОАО «Астон» (Терминальный комплекс), который расположен по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. 1-я Луговая, 76.

В период с декабря 2011 года и по апрель 2013 года на предоставленном земельном участке открытым акционерным обществом «Астон» осуществлено строительство новой трансформаторной подстанции.

Разрешением Управления Северо-Кавказского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Северо-Кавказское управление) Ростовский территориальный отдел по государственному энергетическому надзору № 28-107/13Р от 20.02.2013г. спорный объект - трансформаторная подстанция ДПП Заречная КТП-1000/27,5/6 введена в эксплуатацию.

26.06.2014 г. Ростовским филиалом ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» был подготовлен технический план сооружение: иное сооружение (трансформаторная подстанция), расположенная по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Шоссейная, общей площадью 450 кв.м.

09.12.2014г. трансформаторная подстанция поставлена на кадастровый учет и ей присвоен кадастровый номер 61:44:0000000:165358.

27.07.2015г. открытое акционерное общество «Астон Продукты Питания и Пищевые Ингредиенты» обратилось в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области (Ростов-на-Дону) с заявлением о государственной регистрации объекта недвижимого имущества - иное сооружение (трансформаторная подстанция) площадью 450 кв.м с кадастровым номером 61:44:0000000:165358, расположенный по адресу: Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Шоссейная. Выдана расписка № 77-1123625-3 в получении документов на государственную регистрацию. В книге учета входящих документов № 61/001/078/2015

внесена запись № 2044.

30.07.20015 г. в дополнение к ранее поданному заявлению от 27.07.2015г. представителем открытого акционерного общества «Астон Продукты Питания и Пищевые Ингредиенты» представлены дополнительные документы, свидетельствующие о том, что иное сооружение (трансформаторная подстанция) является вспомогательным сооружением, а именно: постановление Мэра г. Ростова-на-Дону № 332 от 30.05.2011г., технические условия № 1939/Э от 09.06.2011г., отчет от 20.12.2012г. (энергетический паспорт), разрешение № 28-237/13р от 09.04.2013г., письмо Департамента архитектуры и градостроительства г. Ростова-на-Дону № 59-34-2/9894 от 28.04.2013г., письмо (разъяснение) от 22.04.2015г.

07.08.2015г. Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области (Ростов-на-Дону) уведомило заявителя о приостановлении государственной регистрации на объект в связи с необходимостью получения дополнительной документации из Министерства строительства, архитектуры и территориального развития Ростовской области (уведомление № 61/001/078/2015-2044).

Сообщением от 11.12.2015 № 61/001/078/2015-2044 Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области (Ростов-на-Дону) отказало открытому акционерному обществу «Астон Продукты Питания и Пищевые Ингредиенты» в государственной регистрации права спорного объекта по причине отсутствия документов, подтверждающих ввод в эксплуатацию.

Заявитель, полагая, что спорный отказ не соответствует нормам действующего законодательства, а также нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, открытое акционерное общество «Астон Продукты Питания и Пищевые Ингредиенты» обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением в порядке главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Заинтересованное лицо, возражая в удовлетворении заявленных требований, указывает, что поскольку открытым акционерным обществом «Астон Продукты Питания и Пищевые Ингредиенты» не представлено разрешение на ввод объекта в эксплуатацию, отказ в государственной регистрации спорного объекта является правомерным.

Суд полагает заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно пункту 5 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункту 5 статьи 2, пункту 3 статьи 20 Закона о регистрации заинтересованное лицо вправе обжаловать в суд отказ регистрирующего органа в государственной регистрации прав.

Отказ государственного регистратора зарегистрировать право собственности в связи с отсутствием документов, подтверждающих ввод объекта в эксплуатацию, подлежит обжалованию в судебном порядке по правилам главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (разъяснениям, изложенные в пункте 62 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 N 10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав").

В соответствии с частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый решение и действия (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу части 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании решений и действий (бездействия) государственных органов арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа, который совершил оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемые действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно пункту 1 статьи 2 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним - юридический акт признания и подтверждения государством возникновения, ограничения (обременения), перехода или прекращения прав на недвижимое имущество в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

Основаниями для государственной регистрации права собственности на создаваемый или созданный объект недвижимого имущества, если для строительства, реконструкции такого объекта недвижимого имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации не требуется выдачи разрешения на строительство, а также для государственной регистрации права собственности гражданина на объект индивидуального жилищного строительства, создаваемый или созданный на земельном участке, предназначенном для индивидуального жилищного строительства, либо создаваемый или созданный на земельном участке, расположенном в границе пункта и предназначенном для ведения личного подсобного хозяйства (на приусадебном земельном участке), являются: документы, подтверждающие факт создания такого объекта недвижимого имущества и содержащие его описание; правоустанавливающий документ на земельный участок, на котором расположен такой объект недвижимого имущества.

Проверка юридической силы представленных на государственную регистрацию правоустанавливающих документов осуществляется органом, осуществляющим государственную регистрацию прав.

В соответствии с пунктом 1 статьи 18 Закона № 122-ФЗ документы, устанавливающие наличие, возникновение, прекращение, переход, ограничение (обременение) прав на недвижимое имущество и представляемые на государственную регистрацию прав, должны соответствовать требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, и отражать информацию, необходимую для государственной регистрации прав на недвижимое имущество в Едином государственном реестре прав. Указанные документы должны содержать описание недвижимого имущества и, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, вид регистрируемого права.

В порядке абзацев 4, 10 пункта 1 статьи 20 Закона № 122-ФЗ в государственной регистрации прав может быть отказано в случае, если не представлены документы, необходимые в соответствии с настоящим Федеральным законом для государственной регистрации прав, а также в случае, если документы, представленные на государственную регистрацию прав, по форме или содержанию не соответствуют требованиям действующего законодательства.

Рассмотрев материалы дела, суд пришел к выводу, что заявителем в регистрирующий орган был представлен полный пакет документов, необходимый и достаточный для проведения соответствующих регистрационных действий.

Заявитель по смыслу пункта 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации должен доказать факт нарушения обжалуемыми актами, решениями, действиями (бездействием) своих прав и законных интересов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 25 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» право собственности на созданный объект недвижимого имущества регистрируется на основании документов, подтверждающих факт его создания.

В пункте 2 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации определено, что строительство, реконструкция объектов капитального строительства осуществляются на основании разрешения на строительство, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьёй.

В силу пункта 3 части 17 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации в случае строительства на земельном участке строений и сооружений вспомогательного использования выдача разрешения на строительство не требуется.

Аналогичные указания изложены в подп. 2 п. 12 Методических рекомендаций о порядке государственной регистрации прав на создаваемые, созданные, реконструированные объекты недвижимого имущества, утвержденных Приказом Федеральной регистрационной службы от 08.06.2007 N 113.

В пункте 1 статьи 25.3 Закона о государственной регистрации предусмотрено, что основаниями для государственной регистрации права собственности на создаваемый или созданный объект недвижимого имущества, если для строительства, реконструкции такого объекта недвижимого имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации не требуется выдачи разрешения на строительство, являются: документы, подтверждающие факт создания такого объекта недвижимого имущества и содержащие его описание; правоустанавливающий документ на земельный участок, на котором расположен такой объект недвижимого имущества.

Открытым акционерным обществом «Астон Продукты Питания и Пищевые Ингредиенты» было заявлено о государственной регистрации объекта недвижимого имущества - иное сооружение (трансформаторная подстанция) площадью 450 кв.м с кадастровым номером 61:44:0000000:165358, расположенный по адресу: Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Шоссейная как объекта вспомогательного назначения по отношению к основному - терминальному комплексу по приему, хранению и отгрузке зерна на суда.

Основанием для отказа регистрирующего органа в регистрации права собственности в отношении спорного объекта послужило отсутствие разрешения, подтверждающего ввод здания в эксплуатацию.

Как следует из материалов дела, постановлением Мэра г. Ростова-на-Дону №332 от 30.05.2011 (л.д.46) утвержден акт о выборе земельного участка от 17.01.2011г. № 92/14505.

Постановлением Мэра г. Ростова-на-Дону № 566 от 29.08.2011 года (л.д.45) открытому акционерному обществу «Астон» предоставлено право на заключение договора аренды земельного участка с кадастровым номером 61:44:005 1402:5 площадью 0,0450 га, для строительства трансформаторной подстанции.

21.11.2011 года между открытым акционерным обществом «Астон» и Департаментом имущественно-земельных отношений города Ростова-на-Дону заключен договор аренды №33548 земельного участка площадью 450 кв.м с кадастровым № 61:44:05 1402:5, имеющий адресные ориентиры: Ростовская область, г. Ростов-на-Дону ул. Шоссейная, для использования в целях строительства трансформаторной подстанции (л.д. 34-40).

Спорный объект - иное сооружение (трансформаторная подстанция) площадью 450 кв.м с кадастровым номером 61:44:0000000:165358, расположенный по адресу: Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Шоссейная ранее как объект трансформаторная подстанция ДПР Заречная КТП-1000/27,5/6, осуществляет энергоснабжение терминального комплекса по приемке и хранению сельскохозяйственной продукции. В

2011 году разработана рабочая документация на «Перенос существующей трансформаторной подстанции 27,5/6 кВ» для подачи электроэнергии на элеваторный комплекс ОАО «Астон» (терминальный комплекс). В 2013 года на предоставленном земельном участке открытым акционерным обществом «Астон» осуществлено строительство новой трансформаторной подстанции.

Управлением Северо-Кавказского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Северо-Кавказское управление) Ростовский территориальный отдел по государственному энергетическому надзору 20.02.2013 года выдано разрешение № 28-107/13Р на допуск в эксплуатацию объекта - трансформаторная подстанция ДПР Заречная КТП-1000/27,5/6.

Ростовским филиалом ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» был подготовлен технический план сооружение: иное сооружение (трансформаторная подстанция), расположенная по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Шоссейная, общей площадью 450 кв.м, трансформаторная подстанция поставлена на кадастровый учет, присвоен кадастровый номер 61:44:0000000:165358.

В соответствии с пунктом 10 статьи 4 Федерального закона от 30.12.2009 N 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" к зданиям и сооружениям пониженного уровня ответственности отнесены здания и сооружения временного (сезонного) назначения, а также здания и сооружения вспомогательного использования, связанные с осуществлением строительства или реконструкции здания или сооружения либо расположенные на земельных участках, предоставленных для индивидуального жилищного строительства.

В соответствии с утвержденным Приказом Росстандарта от 23.12.2010 N 1059-ст национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 54257-2010 "Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения и требования" к сооружениям пониженного уровня ответственности относятся теплицы, парники, мобильные здания (сборно-разборные и контейнерного типа), склады временного содержания, бытовки вахтового персонала и другие подобные сооружения с ограниченными сроками службы и пребыванием в них людей.

Согласно части 17 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации выдача разрешения на строительство не требуется в случае строительства на земельном участке строений и сооружений вспомогательного использования.

В качестве доказательства принадлежности спорного объекта к объектам вспомогательного использования, заявителем в материалы дела представлено заключение эксперта специализированного частного учреждения «Ростовский центр судебных экспертиз» №00585/И от 23.06.2016. В результате проведенного исследования по вопросу: является ли иное сооружение (трансформаторная подстанция), площадью 450 квадратных метров с кадастровым номером 61:44:0000000:165358, расположенный по адресу: Россия, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Шоссейная вспомогательным сооружением относительно объекта недвижимого имущества, эксплуатируемых ОАО «Астон» для целей перевалки грузов в «Морском порту Ростов-на-Дону», то есть отвечает ли объект признакам вспомогательного использования по смыслу статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации? Экспертом по данному вопросу сделан следующий вывод: объект исследования ТП 27,5/6 к В, расположенная по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Шоссейная с КН 61:44:0000000:165358, по своим конструктивным и техническим решениям является главной понижающей подстанцией (ГПП) для двухтрансформаторной ТП 2х1000/6/0,4 питающей электроприемники II категории терминального комплекса и не имеющих на вторичном напряжении связи с другими подстанциями. Следовательно, объект исследования обеспечивает 2-ю категорию надежности электроснабжения терминального комплекса, что доказывает его (объекта) технологическую и функциональную связь с терминальным комплексом по приему, хранению и отгрузке

зерна на суда (элеватором), расположенным по адресу: ул. 1-я Луговая, 3, б г. Ростов-на-Дону, то есть исследуемый объект предназначен для преобразования электрической энергии одного напряжения в электрическую энергию другого напряжения с помощью трансформаторов, что свидетельствует о том, что объект исследования ТП 27,5/6 к В, расположенная по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Шоссейная с КН 61:44:0000000:165358 является объектом вспомогательного назначения с обслуживающей функцией и отвечает признакам вспомогательного использования по смыслу статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации. По вопросу возможна ли эксплуатация *сооружения (трансформаторная подстанция), площадью 450 кв.м., расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Шоссейная с КН 61:44:0000000:165358 как самостоятельного производственного объекта?* экспертом был сделан следующий вывод: эксплуатация исследуемого объекта – иное сооружение (трансформаторная подстанция), площадью 450 кв.м., расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Шоссейная с КН 61:44:0000000:165358 как самостоятельного производственного объекта не возможна.

Учитывая изложенное заявленное к государственной регистрации недвижимое имущество - иное сооружение (трансформаторная подстанция), площадью 450 квадратных метров с кадастровым номером 61:44:0000000:165358, расположенное по адресу: Россия, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Шоссейная является зданием вспомогательного использования, обслуживающим основное здание заявителя (терминальный комплекс по приему, хранению и отгрузке зерна на суда), предназначено для подачи электроэнергии на элеваторный комплекс и разрешения на строительство для регистрации указанного объекта не требуется.

Поскольку спорный объект - иное сооружение (трансформаторная подстанция), площадью 450 квадратных метров с кадастровым номером 61:44:0000000:165358, расположенный по адресу: Россия, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Шоссейная предназначена для обслуживания и эксплуатации основного объекта недвижимого имущества - терминального комплекса по приему, хранению и отгрузке зерна на суда, в связи с чем является вспомогательным объектом недвижимого имущества, суд пришел к выводу о том, что права и законные интересы заявителя нарушены, им были представлены все необходимые документы и соблюден установленный для обращения порядок, необходимый для обоснованного разрешения обращения на законной основе.

Указанная позиция нашла свое отражение в определении Верховного суда Российской Федерации от 07 апреля 2015 года по делу №305-КГ15-2268, определении Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 11 апреля 2014 года по делу №ВАС-3797/2014, постановлении Арбитражного суда Московской области от 16 декабря 2015 года по делу №А41-6129/2015, постановлении Арбитражного суда Уральского округа от 02 марта 2016 года по делу № А60-54457/2014 .

Согласно пункту 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения, действия (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

Исследовав и оценив в порядке, предусмотренном статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представленные сторонами в обоснование своих доводов и возражений доказательства, исходя из предмета и оснований заявленных требований, а также из достаточности и взаимной связи всех доказательств в их совокупности, установив все обстоятельства, входящие в предмет доказывания и имеющие существенное значение для правильного разрешения спора, принимая во

внимание конкретные обстоятельства дела, руководствуясь положениями действующего законодательства, а также сложившейся по данному вопросу судебной арбитражной практикой, в том числе Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 года N 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», суд полагает обоснованными заявленные требования.

При таких обстоятельствах, с учетом необходимости устранения неопределенности в правах на конкретный объект, суд полагает необходимым в порядке части 5 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязать Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области устранить нарушения прав и законных интересов заявителя и обязать его осуществить регистрацию права собственности за открытым акционерным обществом «Астон Продукты Питания и Пищевые Ингредиенты» на спорный объект недвижимого имущества.

В пункте 5 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.03.2007 №117 "Об отдельных вопросах практики применения главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации" указано, что законодательством не предусмотрены возврат заявителю уплаченной государственной пошлины из бюджета в случае, если судебный акт принят в его пользу, а также освобождение государственных органов, органов местного самоуправления от возмещения судебных расходов. В связи с этим, если судебный акт принят не в пользу государственного органа (органа местного самоуправления), расходы заявителя по уплате государственной пошлины подлежат возмещению этим органом в составе судебных расходов (часть 1 статьи 110 АПК РФ).

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по оплате государственной пошлины относятся на заинтересованное лицо.

Руководствуясь статьями 110, 167-176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л:

Признать незаконным отказ в государственной регистрации права собственности на иное сооружение (трансформаторная подстанция), площадью 450 квадратных метров с кадастровым номером 61:44:0000000:165358, расположенный по адресу: Россия, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Шоссейная, выраженный в сообщении Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области от 11.12.2015 № 61/001/078/2015-2044 как противоречащий Федеральному закону от 21.07.1997 N 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним".

Обязать Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области зарегистрировать право собственности открытого акционерного общества «Астон Продукты Питания и Пищевые Ингредиенты» ИНН 6162015019 ОГРН 1096194001683 на иное сооружение (трансформаторная подстанция), площадью 450 квадратных метров с кадастровым номером 61:44:0000000:165358, расположенный по адресу: Россия, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Шоссейная.

Взыскать с Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области ИНН 6164229538, ОГРН 1046164044156 в пользу открытого акционерного общества «Астон Продукты Питания и Пищевые Ингредиенты» ИНН 6162015019 ОГРН 1096194001683 судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 000 рублей.



Решение суда по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления судебного акта в полном объеме), через суд принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев со дня вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Решение суда по настоящему делу, вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в порядке и сроки, предусмотренные статьями 291.1-291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

М.А. Димитриев