

Дело № 2-1913/12

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РФ

01 февраля 2012 г.

Нижегородский районный суд г. Н. Новгорода

В составе председательствующего судьи Хохловой Н.Г.

При секретаре Сапожникове Д.В.

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Сергеева Сергея Юрьевича к ООО «ДДД» о защите прав потребителя

Установил:

Сергеев С.Ю. обратился в суд с иском к ответчику у защите прав потребителя. В обоснование требований ссылается на то, что 23 апреля 2011 года между Сергеевым С.Ю. (заказчик), и ООО «ДДД» (подрядчик) был заключен договор подряда № 04-04/11 от 23.04.2011 г. в соответствии с условиями которого подрядчик принял на себя обязательство выполнить работы по строительству жилого дома для Заказчика по согласованному сторонами рабочему проекту б/н от 23.04.2011 г. на земельном участке по адресу: Нижегородская обл., Богородский р-н, пос. Буревестник, ул. Молодежная, д. 27, а заказчик - принять работы и оплатить их. Согласно п. 1.3 Договора стоимость работ с учетом материалов составляет 3000000 рублей. Заказчик принял на себя обязательство выплатить Подрядчику предоплату в сумме 400000 рублей, а также оплачивать выполняемые подрядчиком работы по окончании следующего этапа работ по выставленным подрядчиком счетам (пункт 3.1 Договора). В соответствии с п. 1.5 Договора начало работ устанавливается с момента получения подрядчиком предоплаты, окончание работ через 120 дней со дня получения предоплаты. Во исполнение принятых на себя обязательств 23.04.2011 г. заказчик выдал подрядчику предоплату в сумме 400000 рублей., что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру №15 от 23.04.2011 г. Таким образом, подрядчик должен был начать работы 23 апреля 2011 г. и окончить их 20 августа 2011 г. Однако в согласованные сроки работы по Договору не были завершены подрядчиком. В период выполнения работ подрядчик неоднократно ссылался на отсутствие денежных средств, необходимых для выполнения работ по Договору. В целях завершения строительства в согласованные сроки заказчик вынужден был выплатить подрядчику кроме предоплаты в сумме 400000 рублей дополнительно денежные средства в сумме 2232000 руб., что подтверждается квитанциями к приходным кассовым ордерами № 16 от 11.05.2011 г. на сумму 400000 руб., № 17 от 19.05.2011 г. на сумму 350000 руб., № 21 от 27.05.2011 г. на сумму 200 000 руб., № 23 от 11.06.2011 г. на сумму 250000 руб., № 28 от 10.06.2011 г. на сумму 330 000 руб., № 29 от 01.07.2011 г. на сумму 450 000 руб., № 30

от 22.07.2011 г. на сумму 100000 руб., № 35 от 09.08.2011 г. на сумму 102000 руб., № 36 от 17.08.2011 г. на сумму 50 000 руб. Таким образом, заказчик выплатил подрядчику авансовых платежей в общей сумме 2632000 рублей. В настоящее время ориентировочная общая готовность дома составляет 22,85 %. Таким образом, стоимость выплаченных истцом в счет оплаты работ по Договору денежных средств значительно превышает фактически выполненные ООО «ДДД» работы.

В соответствии с п. 2 ст. 715 Гражданского кодекса РФ если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

Поскольку к окончанию срока выполнения работ по Договору работы были выполнены ООО «ДДД» только частично, истец 26.09.2011 г. уведомил ответчика об одностороннем отказе от исполнения Договора с 29.09.2011 года. В связи с отказом от исполнения Договора ответчик обязан возратить Сергееву С.Ю. уплаченную цену работ в сумме 2000000 рублей. Как было указано выше срок окончания работ по Договору - 20.08.2011 г. В установленный Договором срок строительство дома закончено не было. С 29.09.2011 г. истец отказался от исполнения Договора, уведомив об этом ответчика. В силу п. 5 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Учитывая положения ст. 309 ГК РФ, п.5 ст. 28 Закона РФ "О защите прав потребителей", с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойки за нарушение сроков выполнения работ по Договору за период с 21.08.2011 г. по 28.09.2011 г. включительно (39 дн.) в сумме 3510000 руб. (3 000 000 руб.*39 дн.*3/100).

Истец в связи с нарушением его прав потребителя испытывал нравственные страдания, долгое время переживал от безвыходности в сложившейся ситуации, жилищными затруднениями, оценивает причиненный ему моральный вред в сумме 100 000 рублей. Кроме того, после уведомления об отказе от Договора ответчиком несколько раз были предприняты попытки вывезти строительные материалы, находящиеся на строительной площадке и предназначенные для строительства дома по Договору. В связи с данными обстоятельствами истец вынужден был дважды обращаться в Богородский ОМВД, что подтверждается прилагаемыми заявлениями-уведомлениями от 04.10.2011 г., 18.10.2011 г. Таким образом, в период рассмотрения настоящего дела ООО «ДДД», имеющее доступ к незавершенному строительством жилому дому и к строительным материалам, может вывезти строительные материалы со строительной

площадки, разобрать жилой дом на материал и продать его. Продажа строительных материалов и разборка ответчиком объекта незавершенного строительством жилого дома приведет к увеличению суммы ущерба истца.

Просит взыскать с ООО «ДДД» в пользу Сергеева Сергея Юрьевича уплаченную договору подряда № 04-04/11 от 23.04.2011 г. сумму 2000000 рублей в связи с отказом от исполнения данного договора на основании ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей», неустойку за нарушение сроков окончания работы в размере 3510 000 рублей, компенсацию морального вреда, причиненного вследствие нарушения подрядчиком прав потребителя в размере 100 000 рублей (Л.д. 10-12).

В порядке ст. 39 ГПК РФ истец изменил заявленные требования, указав, что в целях доказывания обстоятельств, указанных в исковом заявлении, Сергеев С.Ю. обратился в Торгово-промышленную палату Нижегородской области для проведения экспертизы на предмет: установления соответствия работ, выполненных ответчиком по Договору строительным нормам и правилам; установления стадии готовности объекта строительства согласно Договора; установления стоимости выполненных работ по Договору; установления объема и стоимости строительных материалов, находящихся на строительной площадке; получения рекомендаций эксперта по усилению перекрытия цокольного этажа; установления стоимости работ, необходимых для устранения недостатков выполненных работ (при их наличии). В результате проведенного исследования незавершенного строительством жилого дома, эксперт ТПП Нижегородской области Котов А.А. пришел к следующим выводам, отразив их в экспертном заключении № 0050106958 от 20.10.2011 г.: при производстве работ по строительству жилого дома нарушены строительные нормы и правила, соблюдение которых необходимо для обеспечения надлежащего санитарно-технического состояния и пожарной безопасности; стадия готовности жилого дома не более 30 %; стоимость строительномонтажных работ, выполненных по Договору, составляет 1 638 0 37 руб. 25 коп.; стоимость материалов, находящихся на строительной площадке, составляет 210940 руб. 80 коп.; в целях усиления перекрытия цокольного этажа необходимо расположить несущие металлические балки под панелями перекрытия; стоимость строительномонтажных работ, необходимых для устранения выявленных недостатков работ, выполненных по Договору, составляет 945283 руб. 23 коп.

Таким образом, в результате проведенного исследования экспертом не только определена стоимость выполненных ответчиком работ и материалов, но и установлен факт некачественного выполнения ответчиком работ по Договору, а также стоимость строительномонтажных работ, необходимых для устранения выявленных недостатков. Как указано в исковом заявлении, в целях строительства жилого дома Сергеев С.Ю. выплатил ответчику авансовые платежи в общей сумме 2 632 000 рублей. Согласно экспертному заключению 20.10.2011 г. стоимость выполненных ответчиком строительномонтажных работ и находящихся на стройплощадке материалов составляет

1848978 руб. 05 коп. (1 638 037, 25 руб. (работы) + 210 940, 80 (материалы). Истец полагает, что выплаченные им денежные средства превышают фактически выполненные с ответчиком работы на 783021 руб. 95 коп. На основании п. 3 ст. 450. п.2 ст. п. 2 ст. 453, 715 ГК РФ, п.п.1, 3 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» с учетом заявленного отказа от исполнения Договора, ответчик обязан возратить истцу денежные средства в сумме 783 021 руб. 95 коп. Кроме того, в соответствии с экспертным заключением от 20.10.2011 г. качество фактически выполненных общестроительных работ при строительстве дома не соответствует требованиям действующей нормативно-технической документации в строительстве, стоимость строительно-монтажных работ по устранению недостатков составляет 945283 руб. 23 коп. 21 октября 2011 года в адрес ответчика была направлена претензия, содержащая требование об устранении в течение 10 (Десяти) календарных дней недостатков выполненных работ. Однако данная претензия осталась без удовлетворения. В соответствии со ст. 29 Закона РФ "О защите прав потребителей", ч. 2 ст. 15 ГК РФ, истец полагает, что ответчик обязан возместить ему убытки в сумме 945283 руб. 23 коп., представляющие собой расходы, который Сергеев С.Ю. должен будет произвести для устранения недостатков выполненных ООО «ДДД» работ. Кроме того, за период с 21.08.2011 г. по 28.09.2011 г. включительно (39 дн.) необходимо взыскать неустойку в сумме 3 510 000 руб., ограничив ее до 3000000 рублей. Просит взыскать с ООО «ДДД» в пользу Сергеева Сергея Юрьевича уплаченные договору подряда № 04-04/11 от 23.04.2011 г. денежные средства в сумме 783021 руб. 95 коп. на основании ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей», а также убытки в сумме 945283 руб. 23 коп., причиненные некачественным выполнением работ, на основании п.1 ст. 29 Закона РФ «О защите прав потребителей», неустойку за нарушение сроков окончания работ в размере 3000000 рублей. компенсацию морального вреда, причиненного вследствие нарушения подрядчиком прав потребителя в размере 100000 рублей (Л.д. 69-70).

В судебном заседании представитель истца (по доверенности) Ермошин Д.А. поддержал требования в полном объеме.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, извещен о дате, времени, месте слушания дела надлежащим образом.

С учетом мнения представителя истца, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке заочного судопроизводства.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, установив значимые по делу обстоятельства, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 420 ГК РФ, договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В соответствии со ст. 421 ГК РФ, граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

В соответствии со ст. 424 ГК РФ,

1. Исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон.

В предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами и (или) органами местного самоуправления.

2. Изменение цены после заключения договора допускается в случаях и на условиях, предусмотренных договором, законом либо в установленном законом порядке.

Судом установлено, что 23.04.2011 г. Между ООО «ДДД» и Сергеевым С.Ю. заключен договор подряда № 04-04/11 (Л.д. 24), согласно условий которого, ответчик обязался осуществить строительство жилого дома, по согласованному сторонами рабочему проекту на земельном участке, расположенном по адресу: Нижегородская область Богородский район, по. Буревестник ул. Молодежная, 27, стоимость работ составляет 3000000 рублей. Согласно п. 1.4. договора, указанные виды работ, подрядчик выполняет из собственных материалов, на своем оборудовании и своими инструментами. Начало работ устанавливается с момента получения предоплаты, окончание работы и сдача ее заказчику через 120 дней со дня получения предоплаты, с правом досрочного выполнения. Согласно п. 3.1. договора заказчик должен был оплатить ответчику предоплату в сумме 400000 рублей, далее по окончании следующего этапа работ, по выставленным счетам.

Судом установлено, что 23.04.2011 г. Истец оплатил ответчику 400000 рублей (Л.д. 24-25), а в срок до 17.08.2011 г. оплатил всего 2632000 рублей (Л.д. 45-48).

В соответствии со ст. 702 ГК РФ,

1. По договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

2. К отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

В соответствии со ст. 715 ГК РФ,

1. Заказчик вправе во всякое время проверять ход и качество работы, выполняемой подрядчиком, не вмешиваясь в его деятельность.

2. Если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку

становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

3. Если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, заказчик вправе назначить подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от договора подряда либо поручить исправление работ другому лицу за счет подрядчика а также потребовать возмещения убытков.

В соответствии со ст. 10 Закона «О защите прав потребителей»

1. Изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способ доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации.

3. Информация, предусмотренная пунктом 2 настоящей статьи доводится до сведения потребителей в технической документации прилагаемой к товарам (работам, услугам), на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг). Информация об обязательном подтверждении соответствия товаров представляется в порядке и способами, которые установлены законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, включает в себя сведения о номере документа, подтверждающего такое соответствие, о сроке его действия и об организации, его выдавшей.

В соответствии со ст. 7 Закона «О защите прав потребителей» потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара (работы, услуги) для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, являются обязательными и устанавливаются законом или в установленном им порядке.

В соответствии со ст. 14 Закона «О защите прав потребителей»,

1. Вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие конструктивных, производственных, рецептурных или иных недостатков товара (работы, услуги), подлежит возмещению в полном объеме.

5. Изготовитель (исполнитель, продавец) освобождается от ответственности, если докажет, что вред причинен вследствие непреодолимой силы или нарушения потребителем установленных правил использования, хранения или транспортировки товара (работы, услуги).

В соответствии со ст. 450 ГК РФ,

1. Изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или

договором.

2. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;
- 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

3. В случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.

В соответствии со ст. 453 ГК РФ,

1. При изменении договора обязательства сторон сохраняются в измененном виде.

2. При расторжении договора обязательства сторон прекращаются.

3. В случае изменения или расторжения договора обязательства считаются измененными или прекращенными с момента заключения соглашения сторон об изменении или о расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения или характера изменения договора, а при изменении или расторжении договора в судебном порядке - с момента вступления в законную силу решения суда об изменении или о расторжении договора.

4. Стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон.

5. Если основанием для изменения или расторжения договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон, другая сторона вправе требовать возмещения убытков, причиненных изменением или расторжением договора.

В силу приведенных выше норм права, в связи с нарушением условий договора со стороны ответчика, истец 26.09.2011 г. обратился к ответчику с уведомлением об отказе от исполнения договора (Л.д. 49-61).

Поскольку ответчик не представил суду доказательств, исполнения со своей стороны условий договора в срок, с него в пользу истца подлежит взысканию неустойка в силу ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» в сумме 200000 рублей, с учетом положений ст. 333 ГК РФ.

Согласно копии экспертного заключения ТПП РФ от 20.10.2011 г. (Л.д. 79-117) стадия готовности объекта, согласно договора подряда от 23.04.2011 г., заключенного между сторонами по делу составляет не более 30%, денежная оценка (стоимость) строительно-монтажных работ, произведенных по договору подряда составляет 1638037 рублей 25 копеек, стоимость строительных материалов, находящихся на строительной площадке недостроенного жилого дома по адресу: Нижегородская область Богородский район, пос. Буревестник, ул. Молодежная, д. 27 составляет 210940 рублей 80

копеек, при производстве строительства подрядчиком допущены существенные нарушения СНиП, для устранения которых необходимо произвести работы на сумму 945283 рубля 23 копейки.

Таким образом, согласно экспертному заключению, стоимость выполненных ответчиком строительно-монтажных работ и стройматериалов составляет 1848978 рублей 05 копеек, соответственно ответчик должен вернуть истцу денежные средства, выплаченные истцом свыше указанной суммы, т.е. в размере 783021 рубль 95 копеек.

В соответствии со ст. 29 Закона «О защите прав потребителей»,

1. Потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать:

безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги);

соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги);

безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан вернуть ранее переданную ему исполнителем вещь;

возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.

Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

2. Цена выполненной работы (оказанной услуги), возвращаемая потребителю при отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), а также учитываемая при уменьшении цены выполненной работы (оказанной услуги), определяется в соответствии с пунктами 3, 4 и 5 статьи 24 настоящего Закона.

3. Требования, связанные с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), могут быть предъявлены при принятии выполненной работы (оказанной услуги) или в ходе выполнения работы (оказания услуги) либо, если невозможно обнаружить недостатки при принятии выполненной работы (оказанной услуги), в течение сроков, установленных настоящим пунктом.

Потребитель вправе предъявлять требования, связанные с недостатками

выполненной работы (оказанной услуги), если они обнаружены в течение гарантийного срока, а при его отсутствии в разумный срок, в пределах двух лет со дня принятия выполненной работы (оказанной услуги) или пяти лет в отношении недостатков в строении и ином недвижимом имуществе.

4. Исполнитель отвечает за недостатки работы (услуги), на которую не установлен гарантийный срок, если потребитель докажет, что они возникли до ее принятия им или по причинам, возникшим до этого момента.

В отношении работы (услуги), на которую установлен гарантийный срок, исполнитель отвечает за ее недостатки, если не докажет, что они возникли после принятия работы (услуги) потребителем вследствие нарушения им правил использования результата работы (услуги), действий третьих лиц или непреодолимой силы.

6. В случае выявления существенных недостатков работы (услуги) потребитель вправе предъявить исполнителю требование о безвозмездном устранении недостатков, если докажет, что недостатки возникли до принятия им результата работы (услуги) или по причинам, возникшим до этого момента. Это требование может быть предъявлено, если такие недостатки обнаружены по истечении двух лет (пяти лет в отношении недвижимого имущества) со дня принятия результата работы (услуги), но в пределах установленного на результат работы (услуги) срока службы или в течение десяти лет со дня принятия результата работы (услуги) потребителем, если срок службы не установлен. Если данное требование не удовлетворено в течение двадцати дней со дня его предъявления потребителем или обнаруженный недостаток является неустраняемым, потребитель по своему выбору вправе требовать:

возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами;

Соответственно с учетом приведенных выше доказательств, соответчика в пользу истца подлежит взысканию стоимость расходов, необходимых для устранения допущенных недостатков в сумме 945283 рубля 23 копейки.

В соответствии со ст. 15 «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Судом установлено нарушение прав Сергеева С.Ю. как потребителя со стороны ООО «ДДД», соответственно с ответчика в пользу истца подлежит взысканию компенсация морального вреда в сумме 50000 рублей.

При определении размера компенсации морального вреда суд принимает во внимание следующие обстоятельства: степень вины ответчика, степень физических и нравственных страданий истца, степень разумности и справедливости.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, суд считает возможным взыскать с ответчика судебные расходы в сумме 30680 рублей, уплаченные истцом за составление экспертного заключения (Л.д.), почтовые расходы в сумме 805 рублей 68 копеек.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ, издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в федеральный бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Госпошлина в размере 18241 рубль 53 копейки подлежит взысканию с ответчика в местный бюджет.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «ДДД» в пользу Сергеева Сергея Юрьевича денежные средства в размере 783021 рубль 95 копейки, убытки в сумме 945283 рубля 23 копейки, неустойку в размере 200000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 50000 рублей, судебные расходы в сумме 31485 рублей 68 копеек, а всего 2009790 (Два миллиона девять тысяч семьсот девяносто) рублей 70 копеек.

Взыскать с ООО «ДДД» госпошлину в местный бюджет в размере 18241 (восемнадцать тысяч двести сорок один) рубль 53 копейки.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья:

Н.Г. Хохлова

