

ПРОТОКОЛ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ

город Нижний Новгород,
Нижегородский район,
ул. Верхневолжская набережная, 1А
Нижегородский Дом Архитектора
01.12.2008 г.
18-00.

Повестка дня:

Проект межевания территории в границах улиц Варварская, Ковалихинская, Белинского, площади Сенной, Верхневолжская набережная, площади Минина и Пожарского в Нижегородском районе города Нижнего Новгорода.

Присутствовали:

Комендатова И.М. - заместитель начальника отдела формирования земельных участков ДАГ,

Тимошенко М.В. - начальник отдела градостроительства Нижегородского района ДАГ,

Климова Н.Е. - начальник правового отдела департамента архитектуры и градостроительства.

Ногинова Е.Ф. - начальник службы районного архитектора отдела градостроительства Нижегородского района.

От администрации Нижегородского района

Орехов С.А. – заместитель главы администрации,

Панкратова А.Н. – секретарь комиссии, главный специалист юридического отдела,

Котихина Л.И. - инструктор по работе с населением и общественными организациями.

Представитель проектировщика

Вилков С.А. - исполнительный директор ООО «Инжгеогис».

Пофамильный список жителей прилагается к протоколу.

Слушали:

Орехова С.А.

На основании постановления администрации главы города Нижнего Новгорода от 12 ноября 2008 года №194-п сегодня 27 ноября 2008 года в школе 13, проводятся публичные слушания по проекту межевания территории в границах улиц Варварская, Ковалихинская, Белинского, площадь Сенная, Верхневолжская набережная, площади Минина и

Пожарского в Нижегородском районе города Нижнего Новгорода. Это и является повесткой дня сегодняшнего собрания. Все основания для проведения слушаний имеются. Слушания объявляются открытыми.

Председательствующий разъясняет регламент проведения слушаний.

Слушали:

Вилкова С.А.

Проинформировал о проекте межевания территории в границах улиц Варварская, Ковалихинская, Белинского, площадь Сенная, Верхневолжская набережная, площади Минина и Пожарского.

Программа по проекту межевания города Нижнего Новгорода рассчитана на 3 года. Цель данного проект - формирование земельных участков, на которых расположены многоквартирные жилые дома, для постановки их на кадастровый учет.

Проект межевания выполнялся в соответствии со следующими нормативными актами:

Земельный кодекс РФ, Градостроительный кодекс РФ, Жилищный кодекс РФ;

федеральный закон «О введении в действие Жилищного кодекса РФ»;

постановление Правительства Нижегородской области «Об утверждении методических рекомендаций по формированию земельных участков под многоквартирными домами на территории Нижегородской области»;

положение о порядке установления границ землепользования городов и других поселений;

свод правил СП 30-101-98 «Методические указания по расчету нормативных размеров земельных участков в кондоминиумах», нормативно-технический документ, на основании которого выполняется расчет нормативных размеров земельных участков жилых домов.

В п.1 ст. 36 Жилищного Кодекса говорится, что собственник имеет право на имущество плюс земельный участок, но его обязательно надо оформить и поставить на кадастровый учет. Определение размера земельного участка складывается из 3 факторов: общая площадь помещения дома, этажность, год застройки. Перед проектированием департамент архитектуры и градостроительства выдал исходные данные: карта, топографический план города, сведения о существующих участках (школы, детские комбинаты), сведения об общих площадях жилых помещений. Масштаб выбран 1: 1000.

Далее Вилков С.А. комментирует слайды.

Вопросы:

Шишкина О.Д.

Хочу спросить про подход формирования земельных участков. Если вами не учитывались данные БТИ, а конкретно сведения по земле, каким образом вы учитывали фактическое землепользование?

Вилков С.А.

Мы рассчитывали в соответствии с методическими указаниями в зависимости от года постройки, этажности, общей площади жилых помещений. В этих методических указаниях первые нормы датированы 1956

годом. И планы БТИ мы учитывали, где это было возможно. И там указана территория значительно больше.

Соколов А.А. (ул. Минина, 3)

У нас во дворе расположены гаражи и сараи, что планируется с ними делать?

Вилков С.А.

Мы только формируем земельные участки под многоквартирными домами, все остальное не входит в наши полномочия. Под вашим домом сформирован земельный участок. По нормативу он должен быть 3949 м, но с учетом градостроительной ситуации вам сформировали участок площадью 2743 м.

Семенова Т.И. (ул. Ковалихинская, 16)

Прошу вас, поясните, что с нашим домом и с нашим участком?

Вилков С.А.

Могу только сказать, что ваш участок ограничен с двух сторон. С одной стороны он ограничивается красной линией, а с другой стороны земельным участком уже поставленным на кадастровый учет.

Семенова Т.И. (ул. Ковалихинская, 16)

Мы хотим знать, будут ли сносить мясокомбинат? И будут ли там что-то стоять?

Вилков С.А.

После того как вы оформите в собственность земельный участок, без вашего ведома с вашим земельным участком ничего делать не будут.

Сперанская Е.С. (ул. Нестерова, 35)

На плане формирования земельных участков, есть дома, которые там помечены, как зачеркнутые, то есть подлежащие сносу. Для них не будут формироваться земельные участки?

Вилков С.А.

Департамент архитектуры и градостроительства нам дал техническое задание, и мы не можем выходить за его рамки. Поскольку здесь проведены красные линии, мы не можем за них выходить.

Сперанская Е.С. (ул. Нестерова, 35)

То есть жители лишаются своего исключительного права на земельный участок?

Вилков С.А.

Долгие годы жилищно-коммунальное хозяйство находилось в не очень хорошем состоянии. Но поскольку сейчас правительство приняло решение - передать все в руки собственников, и будут выделяться средства для ремонта. А такие дома подлежать сносу?

Сперанская Е.С. (ул. Нестерова, 35)

Означает ли эта картинка, что люди, граждане России, проживающие в этих домах, лишаются права на земельный участок, предоставленного им федеральным законом?

Климова Н.Е.

Все эти участки уже переданы по решению инвестсовета, и по ним уже проводилось межевание. Участок поставлен на кадастровый учет, сформирован и предоставлен.

Куликова Е.Х.

То с чем мы сейчас имеем дело - относится к градостроительной документации? Вот данный проект межевания он относится к градостроительной документации?

Климова Н.Е.

Да, относится.

Куликова Е.Х.

Я сегодня была в этой проектной организации у них в офисе, и просила, чтобы они мне показали лицензии на проведения данного вида работ. Они мне ничего не предоставили и лицензий не показали, они отослали меня на сайт. Но я там не нашла такой лицензии, где было бы установлено право данной организации на изготовление градостроительной документации. Имеет ли право данная организация не имея лицензии осуществлять данную деятельность? Кроме того, техническое задание должным образом не оформлено, печатей нет, подписей нет, мы считаем что документация не представлена в должном виде.

Климова Н.Е.

Вы приходите к нас в ДАГ и мы вам все покажем, конечно вес есть. Все документы в порядке.

Куликова Е.Х.

Нестерова, 35, стоит на кадастровом учете. В исходных данных, переданных вам из кадастровой палаты, содержались данные об этом участке (№87)

Вилков С.А.

Нет.

Куликова Е.Х.

Но мы сегодня пришли на слушания, и хотим, чтобы нам сегодня показали все документы. Просим признать эти слушания недействительными. Я обращалась с письмом в ДАГ, 17 ноября 2008 года, обратился ли ДАГ в кадастровую палату по этому участку.

Климова Н.Е.

Мы выясним этот вопрос.

Куликова Е.Х.

Обращалась в кадастровую палату, обращалась в фирму разработчиков и предоставляла все документы, кадастровые и инвентаризационные планы и то, что мы платим налог за земельный участок. И наш участок был нанесен на этот план, но сейчас участка нет на этом плане, куда он делся?

Вилков С.А.

Все сведения о красных линиях мы получили в ДАГе.

Куликова Е.Х.

ДАГ потребовал снять с оформления земельный участок по ул. Нестерова, 35?

Вилков С.А.

Я вам повторяю, есть сведения о красных линиях.

Куликова Е.Х.

Какие у вас цель и задача, указанные в муниципальном контракте?

Вилков С.А.

Разработать проект межевания земельных участков под многоквартирными домами и поставить эти участки на кадастровый учет.

Куликова Е.Х.

У нас стоит многоквартирный дом с кадастровым номером, инвентаризационным и техническим планами поставлен в план капремонта. И сейчас наш земельный участок должен быть заново поставлен на кадастровый учет.

Вилков С.А.

Мы не можем выходить за пределы красных линий, сведения о которых нам дал заказчик. А ваш земельный участок попадает в красные линии.

Куликова Е.Х.

Тогда вы не выполняете условий своего муниципального контракта. Дом 33 по ул. Нестерова (земельный участок № 69) якобы был поставлен на кадастровый учет заново, а так же рядом земельные участки находятся, аренда которых уже закончилась. Почему изменены границы земельного участка №92 участок №8?

Вилков С.А.

Не изменены.

Нуждин А.Ю. (ул. Варварская, 6)

Данный закон должен учитывать мнения жильцов ТСЖ, в какой форме учитывалось мнение жильцов?

Вилков С.А.

Мы проводили консультации в здании администрации Нижегородского района каждый вторник и четверг. Конкретно по вашему участку могу сказать, что у вас с одной стороны идет красная линия, с другой стороны земельного участка уже сформированный участок и поставленный на кадастровый учет. Мы не можем сформировать вам какой-либо другой земельный участок.

Сперанская Т.Ю. представитель ТСЖ «Варварская, 6»

Когда будет формироваться земельный участок для нового дома, хватит ли ему там земли?

Вилков С.А.

Данный земельный участок сформирован на время строительства. И площадь земельного участка формируемого под жилой дом будет гораздо меньше.

Сперанская Т.Ю.

На этом участке располагаются сараи, там есть площадки, как вы учитывали фактическое землепользование?

Вилков С.А.

Это все временные постройки, они не учитываются.

Сперанская Е.С.

То есть вы закон не учитывали.

Сперанская Т.Ю.

ул. Ульянова, 5 и 5А предоставлялись ли вам сведения из ДАГа об этих земельных участках этих домов? Они стоят на кадастровом учете.

Вилков С.А.

Они не стоят на кадастровом учете. У нас сведений, что они проходили регистрацию, нет.

Сперанская Т.Ю.

Это одна информация, действительно данной организации сведения о кадастровом учете данных домов не предоставлены. Но вот сегодня в судебном заседании было установлено, что эти участки поставлены на кадастровый учет. В судебное заседание администрация города несет документы, что дом 5 и дом 5А поставлены на государственный кадастровый учет в 2005 году. Таким образом, данная организация действительно сведений не имела. Почему когда жители этих домов провели собрание собственников и обратились к вам, ДАГ ответил этим людям не о том, что эти участки стоят уже на кадастровом учете и что они уже собственники этих земельных участков, а ответили что не могут сформировать им земельный участок поскольку идет новое строительство?

Комендантова И.М.

Эти 2 участка сформированы по заявлению ЖЭУ, а не собственников, и передали эти земли в бессрочное пользование, беда в том, что ЖЭУ не поставило на кадастровый учет. Границы этих земельных участков по максимально выступающим границам дома, это практически по отмостке. В соответствии со ст. 16 закона «О введении в действие жилищного кодекса», если участок стоит на кадастровом учете как вы утверждаете, что у жителей уже имеется право собственности на него. И переформировывать его не обязательно. Они хотят участок больших размеров.

Сперанская Е.С.

Почему эти участки одновременно находятся в собственности жителей, которые даже об этом не знают и не платят налогов, и постоянном бессрочном пользовании у ЖЭУ? В соответствии с каким законом два права на одни и те же земельные участки зарегистрировано?

Комендантова И.М.

Для того, что бы земельный участок был поставлен на кадастровый учет в других границах, необходимо для начала расторгнуть договор бессрочного пользования. Тот, кому это право предоставлено должен обратиться и оформить в Министерстве государственного имущества и земельных ресурсов добровольный отказ от пользования.

Сперанская Т.Ю.

Вот Вилков С.А. сказал, что вы получите эту территорию, и с вами будут считаться. Жители дома 5А и 5 по ул. Ульянова являются с июля 2005 года собственниками. Почему с ними не согласовывали участок, который предоставлялся под новое строительство?

Климова Н.Е.

Мы рассматриваем сейчас немного другую тему, а согласовывалось или нет - это мы можем уточнить.

Сперанская Е.С.

Я хочу обратиться ко всем, что сегодня является рассмотрением на слушаниях, проект межевания под многоквартирными домами, а нам в этот проект занесли участки под будущее строительство, мы считаем, что это не законно. И обсуждать здесь больше нечего. Это не проект межевания под многоквартирными домами.

Жители.

Вы все с нарушениями делаете. Кто за то, чтобы признать слушания недействительными? Все делается с нарушениями.

Орехов С.А.

Вот сегодня мы эти нарушения выявляем и заносим в протокол

Сперанская Е.Ю.

Прошу занести в протокол, что данный проект межевания не является проектом межевания земельных участков, находящихся под многоквартирными домами, поэтому данные слушания являются незаконными и не являются публичными слушаниями по проекту межевания земельных участков многоквартирных домов.

Климова Н.Е.

Данные земельные участки уже поставлены на кадастровый учет, и это не является незаконным.

Жукова Т.М. (ул. Пискунова 45)

Я бы хотела поговорить про наш участок. На протяжении 2 недель мы знакомимся с этим проектом. Вот там не было ничего, а за сутки появился пристрой к 47 дому. На основании чего занесли это в проект и какие у него границы? Какой отведен земельный участок? Войдет ли он в этот участок, не принесет ли ущерба жителям 45 дома. Ни чего не соответствует планам БТИ, мы на протяжении четырех лет добивались, чтобы здесь была детская площадка. Каким образом появилась тут это строение?

Тимошенко М.В.

Все было внесено в рабочем порядке.

Жукова Т.М. (ул. Пискунова 45)

Но у нас имеется письмо от надзорных органов о том, что этот проект надзорные органы не прошел.

Попова Н. Н. (проектировщик ООО «Инжгеогис»)

Не правда по поводу того, что в последний день вы приходили на консультации. И вы его там видели. Кроме того, у нас есть в качестве исходных данных основание технического задания. И мы изменяли границы земельного участка в соответствии с теми документами, которые вы предоставляли. Но всех границы эти устроили, и мы все с вами согласовывали.

Жукова Т.М. (ул. Пискунова, 45)

Когда формировали этот участок, пришли к выводу, что здесь земли достаточно. Ведь когда этот участок формировался, вы приняли решение взять часть этой земли себе, и участок этот выставить на торги без согласования жильцов. Дает комментарии к слайдам. Там остаются земли 2800, вы берете 2400, и у этого двора забираете землю. У дома № 3 остается только 300 метров. И вам хватает 700 метров. А вы на торги выставляете. Если бы прошли торги, и мы не подняли этот вопрос, вы бы забрали землю под домом. И жителей 300 человек остаются в воздухе. Нам положено по норме 4140, а 47 дому 573 метра, и в этом доме находится только 6 квартир. Если наш участок ставиться на кадастровый учет как положено 4713, вы отдаете 573 дому № 47, остальная доля идет сюда. Мы на сегодняшний день платим за содержание придомовой территории с квадратного метра 7 рублей. И я плачу около 400 рублей в месяц. Но если это рассчитать по норме, я должна платить 12 рублей. Я хочу, чтобы вот это все было убрано и земля принадлежала так как принадлежала раньше, ведь здесь по данным БТИ должна быть детская площадка. И мое предложение все привести в первоначальное состояние.

Коновалова Д.К. (ул. Б. Печерская, 3)

Я хочу сказать про будущее строительство. Я живу в соседнем доме, у меня однокомнатная квартира, всего 2 окна, и они выходят на участок, где планируется вести строительство. У меня муж участник ВОВ, я проработала 42 года учителем в школе. Нас просто замуровывают. Что это за линия?

Вилков С.А.

Мы уберем эту линию, этот объект будет из плана исключен.

Орехов С.А.

Вы же слышали, что проект строительства не прошел утверждения в надзорных организациях.

Киреев А.А.

У нашего дома существует отведенная территория, там проходит теплотрасса. Почему она у нас на территории?

Комендантова И.М.

Мы учитывали планы БТИ, и в соответствии с ним эта территория является придомовой. Именно поэтому вам так и сформировали земельный участок.

Сперанская Т.Ю.

Теплотрасса - это линейный объект У вас есть сведения о объектах инфраструктуры?

Вилков С.А.

Да есть, и это не линейный объект.

Лобашов Ю.И. (ул. Ульянова, 34А)

Есть ли перспектива застройки нашего участка? Ульянова, дом 34.

Вилков С.А.

Мы только представляем проекты межевания, по строительству мы ничего пояснить не можем.

Комендантова И.М.

Вы об этом можете узнать в ДАГе, в среду у нас приемный день, в 404 кабинете.

Куликова Е.Х.

Участок дома 34 А по ул. Нестерова сформировали по отмостку. Почему вы так его сформировали при наличии свободной территории.

Вилков С.А.

Мы посмотрим.

Березова Л.Е. (ул. Воровского, 6)

Стройка, которая ведется на земельном участке, не законна, потому что администрацией не было отведено участка. За 2 дня фирма «Новострой» получила этот земельный участок. Дому уж 30 лет и ему отводят меньший участок, чем новому. Почему у нас отобрали нашу землю. Скажите, изменялись ли нормы и СНиПы в городе Нижнем Новгороде и Нижегородской области? Суд сказал - нет. Норма на жилые помещения где официально существует? Не загоняйте нас в угол, не доводите нас до суда. Мы бы могли оставить нам наши 30 метров.

Вилков С.А.

То, что касается этого дома. Мы обсуждали эту ситуацию на совещаниях с заказчиком. Реально то, что можно сделать это только уже после строительства.

Березова Л.Е. (ул. Воровского, 6)

Там ничего нет, почему вы сейчас не можете нам эту часть отдать.

Вилков С.А.

Этот участок уже стоит на кадастровом учете.

Куликова Е.Х.

Аренда земельного участка не препятствует передачи его в собственность. Отдайте им в собственность то, что им положено, а то вы и так по всем домом уменьшили нормы, и только для того, чтобы оставить куски земли, чтобы потом их отдать под строительство.

Климова Н.Е.

С 2005 года полномочия администрации по распоряжению земельными участками переданы Министерству государственного имущества и земельных ресурсов Нижегородского области. И земельный участок уже сформирован в границах и поставлен на кадастровый учет.

Березова Л.Е. (ул. Воровского, 6)

Я прошу записать, чтобы вы выехали на место и привезли туда Булавинова, который отдал нам все это по отмостку, для того, чтобы как-то решить нам эту ситуацию. Иначе мы будем стоять на смерть.

Зызин В.М. (ул. Пискунова, 47)

Речь не о доме. У нас ведь уже сложилось определенное землепользование. И нам предлагают не проект межевания земельных участков под многоквартирными домами, а проект планировки застройки. И с эти вопросом нужно что-то решать. Не будет такого. Они уже все запланировали и отбирают у нас нашу землю. Запишете - мы хотим, чтобы эта была наша территория.

Прохорова Т.А. (от имени жителей домов ул. Ковалихинская, 28Б, 26, 28, 28А)

Все дома находятся в исторической части города, почему мы не видим ни одного списка об исторических и архитектурных памятниках и охранных зонах. За годы советской власти было сделано всего две охранные территории - это домик Каширина и дом музей Горького. Почему вы рассчитывали все это без учета таких данных?

Вилков С.А.

Такие данные были получены, и мы их учитывали.

Прохорова Т.А. (ул. Ковалихинская, 28Б)

Многоквартирный дом - это какой? С каким количеством квартир?

Вилков С.А.

Это дом, в котором находится две или более квартиры.

Прохорова Т.А. (ул. Ковалихинская, 28Б)

26 и 28 дома, которые совершенно не учтены в ваших приложениях, но существуют. Возьмем, например, участки 93 и 92. Эти дома построены в 1961 году, и на основании планов БТИ должна быть прилегающая территория. Где эта прилегающая территория, почему она съехала в овраг, и как мы сможем использовать ее такую неудобную. А кому-то выделили хорошие участки под новое строительство, когда не хватает земли. Есть по норме 3400, нам же предлагают 2700 метров квадратных. Мы здесь рассматриваем проект межевания под многоквартирными домами, а здесь мы рассматриваем проект межевания новых домов и под новое строительство. Почему нам выделяют неудобные земли, и как мы их сможем использовать? И почему наши участки урезают, а новому строительству по нормам хорошие.

Вилков С.А.

Но ведь мы ни чего не можем сделать, там есть участок, который уже стоит на кадастровом учете.

Прохорова Т.А. (ул. Ковалихинская, 28Б)

Как могли поставить этот земельный участок на кадастровый учет, когда он является нашей прилегающей территорией. И я могу сказать, что здесь будет пристрой к жилому дому №20 под жилой дом с досуговым центром и подземной автостоянкой. Почему вы уродуете исторический центр города.

Куликова Е.Х.

У людей отрицательное мнение, как вы могли заметить.

Нуждин А.Ю. (ул. Варварская, 6)

У нас публичные слушания и это замечательно. И результат слушаний показывает, что учтены интересы застройщиков, но не жителей многоквартирных существующих домов.

Ногинова Е.Ф.

Но проектировщик не может отмежевать вам другую территорию, поскольку этот участок уже поставлен на кадастровый учет. И сейчас эти слушания проходят именно потому и для того, чтобы выслушать ваши мнения.

Березова Л.Е. (ул. Воровского, 6)

Но у нас так же проходили слушания и мы высказали все свои мнения, но все наши мнения и пожелания остались без удовлетворения. Вы сами с нами вместе должны бороться и говорить об этом. Ведь нас лишают земли, как можно выделять по отмостку, когда нам даже некуда с детьми выйти.

Ведь куча вопросов, которые можно решить, и без суда. Что вы издеваетесь над людьми.

Каменский С.Б.

Есть планы БТИ, которые мы приносили и нам сказали, что все изменения в проект внесут, но сейчас мы видим, что никаких изменений нет. Но все участки, которые стоят на кадастровом учете, даже у которых закончились сроки аренды, здесь показаны. И почему у вас одним цветом на плане показаны участки, у которых закончились договоры аренды и те, которые поставлены на кадастровый учет?

Вилков С.А.

И те участки, которые уже сформированы, сформированы в соответствии с нормативами. Но вы поставить на кадастровый учет сможете только до границ уже сформированного земельного участка.

Каменский С.Б.

Спасибо. Но почему же если по плану БТИ он принадлежит конкретному дому, и Ваша задача - размежевать реальные участки для конкретных домов, вы отходите от норм планов БТИ, когда эта территория принадлежит нам как придомовая. Почему вы не руководствуетесь градостроительным кодексом РФ.

Вилков С.А.

На основании градостроительных СНиПов мы рассчитывали эту территорию.

Каменский С.Б.

Отчетной точкой является тот год, когда мы приватизировали свои квартиры. И у нас на тот момент уже возникло право на данный земельный участок в соответствии с земельным законодательством. И в градостроительном кодексе прописано, что формировать земельные участки необходимо с учетом фактического землепользования, об этом говорится в статье 43. Я считаю, что план БТИ обязательно должен быть отражен в проекте. Те границы, которые обозначены в проекте, не соответствуют нашим правоустанавливающим документам. Это все незаконно, не соответствует градостроительному кодексу. И такая же ситуация по большинству домов по ул. Ульянова. По некоторым домам вообще нет границ. Объявлений практически нигде не было, люди не информированы о том, что проводится межевание

Сперанский С.Б.

Я представляю дом №6 по ул. Варварская. Вот этот земельный участок сформирован и предоставлен для нового строительства ЗАО «Новострой», 4224 метра, на нем спроектирован дом, и если считать по нормативам, когда этот дом будет построен, то ему будет необходимо 5000 кв. метров, а для

того, чтобы сдать дом в эксплуатацию им нужно будет сформировать участок по нормативам, а где они смогут его взять? Только у 6 дома по ул. Варварской и у 5 дома по ул. Ульянова. Когда проектируется это строительство, нужно смотреть сколько будущему строительству потребуется земли. Особых претензий к разработчикам у меня нет, потому что они играют по тем нотам, которые им дали, а техническое задание было выдано не правильное. Цель этого проекта должна была быть такой - установление границ застроенных земельных участков и границ незастроенных земельных участков, которые могут быть предоставлены под строительство. И мы сейчас обсуждаем проект не межевания территории, а проект формирования границ под многоквартирными домами, и такой проект на публичные слушания выноситься не должен. Мы сейчас с вами рассматриваем ст.36 п.7 Жилищного кодекса, когда формируются земельные участки под отдельно взятыми домами, это не правильно. Поэтому любое распоряжение мэра, утверждающее этот проект, оно будет не законно. В проекте межевания не может быть пустых мест. Процедура идет как-то странно. Что делает сейчас администрация? Вроде бы как что-то Градостроительному кодексу соответствует, а другое не соответствует. Вот любая градостроительная деятельность имеет цель - устойчивое развитие территории. Границы всех территорий должны быть смежными и в таком проекте не должно быть пустых территорий, и не может быть домов, которые когда-то, может быть, будут строиться. Ведь строить и проектировать можно только на конкретном земельном участке. Администрация изначально не правильно сформулировала техническое задание. Утверждать это нельзя, потому что в суде эту документацию уронить будет очень легко, так как она не соответствует градостроительному кодексу. Администрация дала техническое задание таким образом, чтобы получить деньги на капитальный ремонт, на самом деле цель разработки этого проекта совершенно другая. Предложения к администрации - необходимо изменить техническое задание привести его в соответствие с градостроительным кодексом уже с учетом того, что они сделали. И сделать нормальный проект межевания, согласно Градостроительному кодексу.

Сперанская Т.Ю.

Я прошу всех записать телефон 8-800-200-42-42. Это не наш телефон, это телефон приемной Путина, давайте все туда позвоним и расскажем о своей проблеме. О том, что в Нижем Новгороде происходит, туда можно звонить в любое время дня и ночи. Скажите о том, что данный проект имеет коррупционную составляющую. Я не боюсь - запишите дословно, и авторами не является та организация, которая делала эту работу, а те конкретные должностные лица, которые дали задание. Нам хотелось бы знать, кто заставляет клерков ГАВУАГа и проектировщиков делать такое межевание, хотя мы, наверное, догадываемся кто. Идет жуткое влияние на суды. То есть я хочу сказать, что коррупция жуткая у нас в городе. И я прошу, позвоните все и скажите о коррупции в Нижнем Новгороде.

Домбровский А.С.

Считаю целесообразным снять данный проект с рассмотрения. Я прошу приложить мои комментарии - замечания к протоколу и дать мне на них письменные ответы. Хотелось бы добавить, что кроме перечисленных законов, на которых основывался разработчик, нужно было еще и ссылаться на Жилищный кодекс, Гражданский кодекс, закон «О государственном земельном кадастре».

Куликова Е.Х.

Мы не считаем виновным исполнителя, поскольку ДАГ им дал неправильные данные.

Территория разработки Проекта относится к исторической территории «Старый Нижний Новгород» и на нее распространяется особый режим использования земель (Решение нижегородского областного Совета народных депутатов от 30 ноября 1993 Т 370-м, Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 22 июля 2002г. 73-ФЗ).

Среди объектов недвижимости, представленных в Проекте, есть памятники культуры, в том числе и многоквартирные дома. Например, комплекс зданий Поземельного банка (ныне дворец творчества юных им. В.П. Чкалова), Арестантские роты внутри кадастрового квартала № 52:18:060078. многоквартирные дома: № 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 23, по ул. Б. Печерской, Т 38 по ул. Ульянова, дома по ул. Минина и Верхне-Волжской набережной и т.д.

Согласно ст. 43 Градостроительного Кодекса РФ от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ проект межевания территории включает в себя чертежи межевания территорий, на которых отображаются границы территорий объектов культурного наследия.

В исходных данных (приложения А-Р Проекта) отсутствуют сведения об объектах культурного наследия и о границах их охранных зон, утвержденных соответствующими правовыми актами.

В этих условиях невозможно корректно установить границы земельных участков многоквартирных домов, являющихся памятниками культуры или находящихся на территориях смежных с памятниками культуры.

Для расчета нормативных размеров земельных участков многоквартирных домов разработчиками Проекта применялись положения «Методических указаний по расчету нормативных размеров земельных участков в кондоминиумах» СП 30-101-98. Самые ранние СНиПы, используемые расчета нормативных размеров многоквартирных домов для разных годов постройки действуют с 1957г.

Согласно п. 4 ст. 43 Градостроительного Кодекса РФ размеры земельных участков в границах застроенных территорий устанавливаются с учетом фактического землепользования, градостроительных нормативов и правил в период межевания указанных территорий. В связи с тем, что большинство многоквартирных домов, расположенных на территории проектирования, относятся к более раннему периоду застройки, чем 1957 год, неправомочно

применять к ним методики расчетов нормативных размеров, основанные на СНИПах, действовавших в более поздние годы.

Замечание 3.

Выполненный и вынесенный на публичные слушания Проект не основывается на положениях Федерального закона от 24 июля 2007г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости». Согласно ст. 45 вышеназванного закона, государственный кадастровый учет или государственный технический учет объектов недвижимости, осуществленные в установленном законодательством порядке до дня вступления в силу настоящего федерального закона или в переходный период его применения, с учетом определенных статьей 43 настоящего Федерального закона особенностей, признается юридически действительным. И такие объекты считаются объектами недвижимости, учтенными в соответствии с настоящим Федеральным законом (далее - ранее учтенные объекты недвижимости)

Территории кадастровых кварталов исторической застройки города не относятся к квартальной застройке, т.е. к территориям, не разделенным на земельные участки. Они содержат объекты недвижимости, в том числе и многоквартирные дома, земельные участки которых были сформированы, учтены и утверждены при вводе жилых домов в эксплуатацию органом местной власти в порядке, установленном действующим на тот период законодательством.

В базах данных государственного технического учета, который проводился многие годы на вышеназванной территории Нижегородским отделением Нижегородского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ, единицей учета, к которой относятся многоквартирные дома, является домовладение, т.е. дом и земельный участок. На все многоквартирные дома постройки до 2000 года в инвентарных делах БТИ имеются паспорта «Технический паспорт на дом (дома) и земельный участок». Эти паспорта до недавнего времени находились в организациях, обслуживающих жилые дома. При заполнении паспорта делалось графическое приложение плана земельного участка домовладения в масштабе 1:500, а в экспликации земельного участка (раздел III паспорта) указывались площади по землеотводным документам и фактического землепользования.

В исходных данных Проекта представлены неполные данные из архивов Нижегородским отделение Нижегородского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» по многоквартирным домам (домовладениям), расположенным на территории исторической застройки города Нижнего Новгорода. Не представлены данные о земельных участках домовладений по землеотводным документам и по фактическому землепользованию, а также графические приложения к документам государственного технического учета: техническим паспортам на дом и земельный участок «Инвентаризационный план (схема) домовладения».

Замечание 4.

В текстовой части Проекта (приложение Г «Сведения о земельных участках, поставленных на кадастровый учет, расположенных в границах разработки проекта межевания») представлено около 40 участков, поставленных на кадастровый учет как ранее учтенные земельные участки, т.е. они включены в Перечни ранее учтенных земельных участков кадастровых кварталов. В таблице указаны их площади, адресные ориентиры, собственники (владельцы, пользователи, арендаторы).

В таблице (приложение Г) эти ранее учтенные земельные участки имеют дополнительную запись «графика отсутствует». Это выражение является жаргонным и указывает на то, что данные земельные участки были сформированы до введения в действие Федерального закона «О государственном земельном кадастре» № 28-ФЗ от 02.01.2000г. и всего лишь не имеют координат границ (точек поворота) в соответствии с требованиями этого закона.

Однако из смысла самого понятия «земельный участок» вытекает, что это часть поверхности земли, ограниченная и описанная в надлежащем порядке, т.е. указаны его местоположение (адрес), границы и площадь, разрешенное использование. Графические отображения границ ранее учтенных земельных участков имеются в планах БТИ или чертежах, утвержденных Горкомземом Администрации Г.Н.Новгорода, на которую в соответствии с Уставом города ранее было возложено ведение кадастрового учета. Исходя из площадей ранее учтенных земельных участков, рассчитаны их стоимости и за эти ранее учтенные участки их обладатели платят земельный налог.

Однако в исходных данных Проекта отсутствуют графические сведения о ранее учтенных участках из архивов Нижегородского отделения Нижегородского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» или Комитета по земельным ресурсам и землеустройству администрации Г.Н.Новгорода.

Замечание 5.

В Проекте представлен ряд земельных участков, переданных Администрацией города Нижнего Новгорода частным инвесторам под комплексную застройку в целях жилищного строительства (например, земельные участки с кадастровыми № 52:18:060079:90 на пересечении улиц Нестерова-Ковалихинская, № № 52:18:060090:42 на пересечении улиц Нестерова-Ульянова, № и т.д.).

Согласно ст. 30 земельные участки для их комплексного освоения в целях жилищного строительства предоставляются в аренду из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности. Однако на указанных территориях находятся многоквартирные жилые дома: №№ 37, 39, 41, 20а, 22, 22а, 24, 24-а по ул. Нестерова, №№ 8,10,12 по ул. Ковалихинская, №№ 26, 28, 30, 32-а по ул. Ульянова и т.д.

Согласно п. 2 ст. 36 Земельного Кодекса РФ «5 существующей застройке земельные участки, на которых находятся сооружения, входящие в состав

общего имущества многоквартирного дома, жилые здания и иные строения, предоставляются в качестве общего имущества в общую долевую собственность домовладельцев в порядке и на условиях, которые установлены жилищным законодательством (пункт в редакции, введенной в действие с 1 марта 2005 года Федеральным законом от 29 декабря 2004 года И 189-ФЗ).

В силу ст. 36 Жилищного кодекса («собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства»). Следовательно, земельные участки, на которых расположены многоквартирные дома, в силу закона с 1 марта 2005г. находятся не в государственной или муниципальной собственности, а в общей долевой собственности собственников помещений. И вопрос стоит только в оформлении технического документа, описывающего границы, выполненного в объеме, необходимом для постановки их на кадастровый учет

Эти участки обременены правами третьих лиц - собственников помещений многоквартирных домов. Согласно п.1. ст. 13 Правил землепользования и застройки в городе Нижнем Новгороде, «администрация города Нижнего Новгорода обладает правом инициативы только по формированию свободных от прав третьих лиц земельных участков в существующей застройке для предоставления физическим и юридическим лицам в целях строительства».

В исходных данных отсутствуют сведения по целой группе многоквартирных домов, в том числе тех, что я назвала, и в отношении их не проведены работы по формированию земельных участков. На схеме границ земельных участков (приложение Лист 2) они как многоквартирные дома не отмечены (желтым цветом).

Невыполнение комплекса работ по формированию и постановке на кадастровый учет земельных участков многоквартирных домов в отношении земельных участков домов, где в будущем предполагается новое строительство, не соответствует действующему жилищному и земельному законодательству, нарушает законные права и интересы собственников помещений таких многоквартирных домов, лишает их права на справедливую компенсацию за недвижимое имущество при сносе дома.

Замечания 6

Согласно приложению Г Проекта «Сведения о земельных участках поставленных на кадастровый учет», срок действия ряда договоров аренды закончился по состоянию на дату выполнения Проекта и представления его заказчику работ. Очевидно, что при предоставлении исполнителю исходных данных Департаментом архитектуры и градостроительства администрации города Нижнего Новгорода не были проверены сведения в КУГИ и ЗР администрации города Нижнего Новгорода, действуют ли договора аренды на земельные участки, стоящие на кадастровом учете, сведения о которых

представлены ФГУ «Земельная кадастровая палата» по Нижегородской области.

ВЫВОД

Представленный на рассмотрение проект межевания территорий, разработанный в составе комплекса работ по формированию и постановке на кадастровый учет земельных участков многоквартирных домов, не соответствует требованиям действующего российского законодательства: жилищного, земельного, градостроительного, не соответствует целям и задачам муниципального контракта, поставленным перед исполнителем в ТЗ.

Более того, он нарушает права многих собственников помещений многоквартирных домов, находящихся на территории проектирования.

Однако я считаю, что эта вина не исполнителя, а в большей степени заказчика работ Департамента Архитектуры и градостроительства Администрации города Нижнего Новгорода. Исполнители выполнили колоссальный объем работы, внимательно работали и старались учесть замечания собственников жилья или их представителей. Но исполнителю были даны некачественные, неполные, недостоверные исходные данные.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Обратиться в Комиссию по землепользованию и застройке города Нижнего Новгорода с просьбой:

- не давать положительного заключения по данному проекту и рекомендовать вернуть проект на доработку.

- рекомендовать Департаменту архитектуры и градостроительства администрации города Нижнего Новгорода совместно с другими подразделениями проверить правильность выданных исходных данных (по договорам аренды), дополнить их сведениями по памятникам культурного наследия и данными государственного технического учета, предоставить дополнительные сведения по многоквартирным домам, не включенным в данный проект. Отправить его на доработку и только после этого провести еще раз публичные слушания поскольку это просто черновой вариант.

Сперанская Е.С.

Я об этих слушаниях узнала совершенно случайно, и я не узнала об этом из СМИ. Так вот многие жильцы из этих домов вообще даже не слышали, что есть такие слушания и проводится межевание. Я хочу предложить, чтобы такие слушания проводились по каждому кварталу, но и уведомлять каждую квартиру о том, что будут проводиться такие слушания.

Климова Н.Е.

К сожалению законодательство не предусматривает извещения лично каждого собственника, была публикация данной информации как в газете так и на сайте. Я бы хотела еще сказать по поводу планов БТИ, действующее законодательство не предусматривает формирования земельных участков под многоквартирными домами с учетом инвентаризационных планов. Разъяснения данные кадастровой палатой говорят о том, что органами

технической инвентаризации ранее осуществлялся учет только жилищного фонда и это не правоустанавливающий документ.

Домбровский А.С.

Ранее проведенный кадастровый учет признается юридически действительным.

Климова Н.Е.

Если бы, как вы предполагаете, ваши участки уже были учеными, то такие сведения имелись бы в кадастровой палате. Но на основании технической документации БТИ земельные участки не могут быть учтены и ранее учтенными не являются.

Шишкина О.Д.

Вас всех дезинформируют, вот есть официальное издание, федерального закона вступившего в силу с 01.03.2008 года №221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости ». Согласно п. 2 ст. 47 кадастровые планы, технические паспорта, иные документы, которые содержат описания объектов недвижимости и выданные в установленном РФ порядке до дня вступления в законную силу настоящего закона являются юридически действительными, и имеют равную юридическую силу с кадастровыми паспортами объектов недвижимости.

Вы должны это знать и должны пользоваться законами нашей страны, а не толкованием тех, кому это выгодно. Я могу сказать, что когда выгодно, то на него ссылаются так было и на ул. Усилова. Там выделили земельный участок под новое строительство, именно по этому закону.

Куликова Е.Х.

Ст.45 этого же закона говорит, что государственный кадастровый и государственный технический учет, проводимый до 01.01.2008 года юридически действителен.

Почему сейчас, когда речь идет о земельных участках, а наши права возникли давно уже и они должны быть выделены соответственно с планами БТИ в 1991 году было 2 постановления народных советов трудящихся, по которым администрация города обязана была определить состав имущества, определить и утвердить границы земельных участков домовладений, а этой работы не было сделано. Потом была целая серия постановлений об утверждении и инвентаризации границ землепользования. Но все наши дома приватизировали по отмошке. И в то время именно БТИ вело учет земельных участков? И все наши участки описаны в наших технических паспортах, они хранились в ДУКах, а сейчас они просто уничтожены.

Зыгин В.М.

Кадастровый паспорт не является свидетельством собственности, не заблуждайтесь.

Климова Н.Е.

Кто считает, что у вас все есть для постановки на учет в кадастровой палате идите и зарегистрируйтесь. Я думаю у вас это не получится.

Житель (ул. Б. Печерская, 17)

Сколько может существовать участок, выделенный под строительство, но строительство заморожено уже 8 лет. Как убрать его с проекта межевания? (черные линии).

Климова Н.Е.

Только после решения суда.

Жители дома по ул. Пискунова, 45

Вы довольны вашими публичными слушаниями?

Орехов С.А.:

Да доволен.

Родионова Г.П. (ул. Нестерова, 3)

Какова обратная связь?

Орехов С.А.

Протокол и все предложения будут переданы в комиссию по землепользованию и застройке. Вы можете туда прийти и узнать.

Ногинова Е.Ф.

Основная масса участков по данному проекту межевания удовлетворяет жителей. С остальными комиссия будет еще раз смотреть все возможности.

Сперанская Е.С.

Публичные слушания – полезная вещь. Например, после публичных слушаний по проекту межевания по ул. Невзоровых мэр не утвердил. Все зависит от Вашей активности.

Сперанская Е.С.

Кто будет организатором выборов уполномоченных. Нам не понятно, кто будет согласовывать муниципальные территории?

Ногинова Е.Ф.

Если проект межевания будет утвержден, представитель каждого дома придет а в ДАГ, потом в ФРС. Но дом будет получен кадастровый паспорт и свидетельство на собственность участка под домом. Мы Вам скажем, когда.

Сперанская Т.Ю.

Уточняет процедуру дальнейшего оформления участков.

Сперанский С. Б.

Пожелание комиссии по землепользованию и застройке: прописать всю дальнейшую процедуру.

Житель ул. Минина, 3 А

Мы подали документы в ДАГ на формирование участка в августе. Нам сформировали участок, нас устраивает. Что дальше. Продумайте все до конца.

Комендатова И. М.

Подойдите в среду ДАГ ко мне. Я Вам все выдам. Постановление будет одно об утверждении проекта межевания. Это будет основание для постановки на кадастровый учет.

Куликова Е.Х.

В 105 постановлении Правительства прописано, что до утверждения проекта должна быть процедура согласования границ.

Климова Н.Е.:

Этот вопрос будет отдельно отработан и разъяснен.

Домбровский А. С.

Зачем нам утверждать границы, если они уже у нас есть по данным БТИ.

Савицкий А. В. (ул. Минина, 3 А)

Вы нас урезали практически на треть. Дайте нам проезд, территорию, где стоят контейнеры, сараи, гаражи. Если они не оформлены, отдайте эту землю.

Климова Н.Е.

Мы не можем в границы участков включить объекты, которые находятся в частной или городской собственности.

Загородский В. (ул. Пискунова, 45)

По новому распоряжению Губернатора там ничего нет, потому что меня уже снесли. Думаю, и других снесут. Кадастров нет. Занесите в протокол.

Вилков С. А.

Участок под жилконтору уже сформирован. К ней этот проезд.

Савицкий А. В.

Отдайте нам нашу землю. Или Вы хотите туда воткнуть многоэтажку?

Логинова Н. М. (ул. Варварская, 6)

Отдайте нам землю, согласно планам БТИ. По нашему участку пойдут две дороги – почему по нашей земле?

Климова Н.Е.

Участок по Варварке, 6, уже сформирован постановлением мэра. Кроме того, было решение суда.

Нуждин (ул. Варварская, 6)

Почему этот участок сформирован, а все остальные нет?

Орехов С.А.

Потому что у них есть кадастровый номер.

Народ расходится.

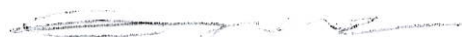
Орехов С.А.

Будем завершать публичные слушания по проекту межевания территории в границах улиц Варварская, Ковалихинская, Белинского, площадь Сенная, Верхневолжская набережная, площади Минина и Пожарского в Нижегородском районе г. Н. Новгорода объявляю закрытыми.

Наименование приложения	Автор	Кол-во листов
Заявление	Куликова Е.Х.	1 лист
Замечания	Куликова Е.Х.	3 листа
Замечания	Куликова Е.Х.	6 листов
Комментарий-замечания	Домбровский А.С.	6 листов
Вопросы для внесения в протокол публичных слушаний от 01.12.08	Куликова Е.Х.	1 лист
Заявление	Жильцы ул. Пискунова, 45, 47	1 лист

Заявление	Рукавишникова Т.С.	1 лист
Заявление	Горностаева И. Г.	
Заявление	Куликов Ю.Ю.	1 лист
Заявление	Якимов А.В.	1 лист
Заявление	Барская Л.В.	1 лист
Заявление	Жильцы ул. Б. Печерская, № 3	1 лист
Обращение	Кузоватов Е.Е.	1 лист
Вопросы для внесения в протокол проведения публичных слушаний	Куликова Е.Х.	1 лист
Замечания	Лозенко С.В.	6 листов
Заявления-предложения	Куликова Е.Х.	5 листов
Список жителей, присутствующих на публичных слушаниях 01.12.2008г. в Доме Архитектора		

Председатель комиссии



С.А. Орехов

Секретарь комиссии



А.Н. Панкратова

01.12.2008 года.



Юлия Верна
Кочер

Список

жителей Нижегородского района, присутствующих на публичных слушаниях по проекту межевания территории в границах улиц Варварская, Ковалихинская, Белинского, площадь Сенная, Верхне-Волжская Набережная, площадь Минина и Пожарского в Нижегородском районе города Нижнего Новгорода.

01.12.2008 г., Дом Архитектора, 18.00.

1. Гаголина В. В., ул. Ульянова, 12-33.
2. Кузоватова Е. Е., ул. Б. Печерская, 17«б»-9.
3. Шишкина О. Д., ул. Усилова, 4.
4. Жукова Т. М., ул. Пискунова, 45.
5. Сунгровская И. Н., ул. Пискунова, 45.
6. Жемчужникова Т. А., ул. Пискунова, 45.
7. Троицкий М. М., ул. Пискунова, 45.
8. Куликова Е. Х., Рос. жилищная федерация, представитель собственников по ул. Нестерова.
9. Моисеев А. А., ул. Ульянова, 36.
10. Лобашов Ю. И., ул. Ульянова, 34 «а».
11. Андропова Л. В., ул. Ульянова, 31 «д».
12. Усов А. Н., ул. Семашко, 14.
13. Валиулин С. Н., ул. Ковалихинская, 28 «а».
14. Втюрина А. В., Минина, 3 «а».
15. Зимин В. В., Минина, 3 «а».
16. Казакова А. С., Минина, 3 «а».
17. Шеронов Е. В., ул. Я. Купалы, 12 «а».
18. Шабалин Ю. Н., ул. Пискунова, 45.
19. Лобанов В. Н., ул. Ковалихинская, 30.
20. Циборский В. Г., ул. Пискунова, 40 «а».
21. Течев А. Г., ул. Пискунова, 45.
22. Родионов Г. С., ул. Нестерова, 3.
23. Рассказова Г. П., ул. Нестерова, 3.
24. Островская Л. А., ул. Нестерова, 33.
25. Прохорова Т. А., ул. Ковалихинская, 28 «б».
26. Барская Л. В., ул. Ульянова, 32.
27. Кондратьев В. И., ул. Усилова, 4.
28. Куликов Ю. Ю., ул. Нестерова, 35.
29. Иванова Д. М., пр-т Героев, 39.
30. Сумина Р. П., ул. Б. Печерская, 17.
31. Худяков Н. В., ул. Ковалихинская, 28 «а».
32. Коновалова Д. К., ул. Б. Печерская, 3.
33. Зызин В. М., ул. Пискунова, 47.
34. Березова Л. Г., Нуждин А. Ю., члены правления ТСЖ «Варварка б».
35. Реметняк Л. А., ул. Пискунова, 45.

36. Киреева Т. В., Минина, 3.
37. Шукина Г. З., Минина, 17.
38. Ремаева Л. И., ул. Ковалихинская, 47.
39. Сабурнова И. А., ул. Б. Печерская, 3 «а».
40. Ринранская Т. Ю., ул. Нестерова, 5.
41. Седова Н. И., ул. Пискунова, 45.
42. Колликов Г. И., ул. Варварская, 27 «а».
43. Артемьева О. П., ул. Пискунова, 45.
44. Усынина С. К., ул. Пискунова, 45.
45. Высалов Ю. В., ул. Нестерова, 4 «а».
46. Татаровский В. А., ул. Пискунова, 45.
47. Андреев В. В., ул. Ульянова, 38.
48. Савицкий А. В., Минина 3 «а».
49. Макарова Н. Г., Минина 3 «б».
50. Агафонов М. И., ул. Б. Печерская, 18.
51. Слеранская Е. С., ул. Нестерова, 35.
52. Домбровский А. С., ул. Горького, 234.
53. Гоголева Т. А., ул. Ижорская, 3.
54. Фролов О. П., ул. Ижорская, 3.
55. Попов Н. А., Минина, 1.
56. Лозенко С. В., ул. Б. Печерская, 3.
57. Жарков А. А., ул. Октябрьская, 11 «а».
58. Муякшин С. И., ул. Нестерова, 17.
59. Андреев А. И., ул. Ульянова, 29.
60. Соколов А. В., Минина, 3.
61. Виноградов И. Н., Ул. Нестерова, 4 «а».
62. Орлова Н. Н., ул. Алексеевская, 8/1.
63. Семенова Т. И., ул. Ковалихинская, 16/3.
64. Администрация города, департамент строительства и инвестиций
(по письму Орехова С. А.).
65. Лизунов П. П., Минина, 3.
66. Соболева Л. В., Шевченко, 13.
67. Каменских С. Б., ул. Б. Печерская, 13.
68. Пушкаренко П. А., ул. Ковалихинская, 72.
69. Киреев С. Ю., Минина, 1/41.
70. Андронов Б. К., ТСЖ «Радуга», ул. Ульянова, 31 Д.