



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС20-9592

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

08.10.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т.В., изучив кассационные жалобы обществ с ограниченной ответственностью «БУМ» (до переименования – «Регион 52»; далее – общество «БУМ») и «БУМ-Риэлт» (до переименования – «Мебельный Бум», далее – общество «БУМ-Риэлт») на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 08.07.2019 по делу № А43-34833/2018, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 17.10.2019 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 20.03.2020 по тому же делу

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «МОСКВА КИТЧЕН ХАУС» (до переименования – «БУМ-Центр»; далее – общество, заявитель, налогоплательщик) о признании недействительным решения Инспекции Федеральной налоговой службы по Советскому району города Нижнего Новгорода (далее – инспекция, налоговый орган) от 08.05.2018 № 031-16/18 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения,

установила:

решением Арбитражного суда Нижегородской области от 08.07.2019, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 17.10.2019, в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 20.03.2020 указанные решение и постановление судов оставлены без изменения; производство по кассационным жалобам обществ «БУМ-Риэлт», «БУМ» и «Регион 52» прекращено.

В поданных в порядке статьи 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационных жалобах общества «БУМ» и «БУМ-Риэлт», ссылаясь на то, что являются лицами, необоснованно не привлеченными к участию в деле, ставят вопрос об отмене принятых по делу судебных актов, указывая на существенные нарушения судами норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационных жалоб и принятых по делу судебных актов судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационные жалобы могут быть переданы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Обращаясь с кассационными жалобами, общества «БУМ» и «БУМ-Риэлт» указывают, что в оспариваемом решении инспекции сделаны выводы о создании налогоплательщиком незаконной схемы с участием данных обществ, призванной минимизировать налоговые обязательства.

Исходя из статьи 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, не участвующие в деле, вправе обжаловать судебный акт в случае, если он принят об их правах и обязанностях, то есть данным судебным актом непосредственно затрагиваются их права и обязанности, в том числе создаются препятствия для реализации их субъективного права или надлежащего исполнения обязанности по отношению к одной из сторон спора.

При этом лица, названные в данной статье, представляют доказательства наличия нарушенных прав и законных интересов.

Между тем из содержания оспариваемых судебных актов, существа спора не следует, что арбитражными судами вынесены судебные акты о правах и обязанностях обществ, каких-либо обязывающих положений, основанных на обстоятельствах дела, в отношении прав или обязанностей данных лиц в судебных актах также не содержится.

Приведенные в кассационных жалобах доводы не могут повлиять на обоснованность и опровергать выводы судов, изложенных в принятых по существу спора судебных актах.

Исходя из вышеизложенного, поскольку существенных нарушений судами норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела, доводами жалоб не подтверждено, оснований для передачи кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществам с ограниченной ответственностью «БУМ» и «БУМ-Риэлт» в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Т.В. Завьялова