



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
ДЗЕРЖИНСКИЙ  
ГОРОДСКОЙ СУД  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ  
Чкалова пр., д. 23-а, г. Дзержинск.  
Нижегородская область, 606000  
тел. / факс (8313) 21-53-77  
тел. / факс (8313) 22-17-53  
E-mail: dzerginsky@mts-nn.ru

ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП»  
ул. Октябрьская, 69 г. Дзержинск  
Нижегородская область 606016

13.05.2013 г. № 2-1080/13

№ \_\_\_\_\_

(о направлении заочного решения  
казным письмом)

Направляю Вам копию заочного решения по гражданскому делу № 2-1080/13 по исковому заявлению Ерышева Д.А. к ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП» о возмещении материального ущерба.

Уведомляем Вас о том, что заочное решение может быть пересмотрено по заявлению ответчика в течение семи дней, либо может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Приложение: на 4 л., в 1 экз.,

Судья

Г.В. Ратникова

Е.А. Александрова  
21 53 77

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

23 апреля 2013 года Дзержинский городской суд Нижегородской области в составе председательствующего судьи Ратниковой Г.В., при секретаре Александровой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ерышева Дмитрия Анатольевича к ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП» о возмещении материального ущерба,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец обратился с указанным иском к ответчику, мотивируя тем, что 04.06.2012 г. ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП» в лице директора Капитанова К.В., именуемый как «Генподрядчик», действующий на основании Устава ООО, заключил договор подряда № 11-12/ДП/МС с ООО «МКД-Строй», в лице директора Андронникова И.С., действующего на основании Устава ООО, именуемого как «Заказчик», на строительство 21 типового индивидуального одноэтажного каркасно-панельного дома с деревянным каркасом типа «Восход-65Г», в том числе:

2 дома в г. Княгинино Нижегородской области

2 дома в г. Перевоз Нижегородской области

6 домов в р.п. Бутурлино Нижегородской области

11 домов в г. Первомайск Нижегородской области

стоимостью работ 420000 руб. за строительство одного дома. 31.05.2012 г. ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП» во исполнение договора подряда № 11-12/ДП/МС и, не исполняя его лично, заключил с Ерышевым Дмитрием Анатольевичем договор подряда с физическим лицом № 31/05-12 на строительство 6 типовых индивидуальных одноэтажных каркасно-панельных домов с деревянным каркасом типа «Восход-65Г» в рабочем поселке Бутурлино Нижегородской области и аналогичный договор подряда № 31/05-12 с физическим лицом Ерышевым Дмитрием Анатольевичем на строительство 4 типовых индивидуальных одноэтажных каркасно-панельных домов с деревянным каркасом типа «Восход-65Г», в том числе - 2 дома в г. Перевоз и 2 дома в г. Княгинино Нижегородской области. В соответствии с данными договорами Ерышев Д.А., именуемый как «Подрядчик», обязался выполнить работы, перечень которых предусмотрен п. 1.4. данного договора и сдать их результат ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП»<sup>3</sup>, в лице директора Капитанова К.В., действующего на основании Устава ООО, поименованному в договоре как «Заказчик», заказчик в свою очередь обязался принять результат работ и оплатить обусловленную договором цену.

Согласно п.4.1 договоров стоимость работ по договорам составляет 300000 руб. за строительство одного дома. Общая стоимость работ по договору составила 3000000 руб.

Согласно п.4.3 договоров заказчик в течение 10 календарных дней с момента начала проведения подрядчиком работ оплачивает подрядчику аванс в размере 100000 руб. за один дом. Окончательная оплата выполненных работ должна быть произведена заказчиком в течение 10 рабочих дней после подписания акта приемки выполненных работ.

Согласно п.5.1. договоров заказчик в течение 45 рабочих дней с момента получения уведомления подрядчиком об окончании работ, должен с участием подрядчика произвести осмотр и приемку выполненных работ, о чем должен быть составлен соответствующий акт.

Согласно актов №№ 40-45 приемки законченного строительством объекта от 31.08.2012 г. и актов о приемке выполненных работ от 31.08.2012 г. застройщики Ивлева Е.А., Соскова М.В., Скворцова Е.С., Болгачева Д.С., Железнова Е.А., Карасева Е.Н., подрядчик ООО «МКД-Строй» в лице директора Андронникова И.С. и ГКУ НО «Нижегородстройзаказчик» в лице первого заместителя директора Пономарева А.Е. приняли объекты - типовые индивидуальные одноэтажные каркасно-панельные дома с деревянным каркасом типа «Восход-65Г» в р.п. Бутурлино Нижегородской области, в строительстве которых принимало участие ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП». Согласно актов № 46 и № 66 приемки законченного строительством объекта от 31.08.2012 г. и актов о приемке выполненных работ от 31.08.2012 г. застройщики Жукова Л.В., Мельник Т.И., подрядчик ООО «МКД-Строй» в лице директора Андронникова И.С. и ГКУ НО «Нижегородстройзаказчик» в лице первого заместителя директора Пономарева А.Е. приняли объекты - типовые индивидуальные одноэтажные каркасно-панельные дома с деревянным каркасом типа «Восход-65Г» в г.Перевоз Нижегородской области, в строительстве которых принимало участие ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП».

Согласно актов № 67 и № 68 приемки законченного строительством объекта от 31.08.2012 г. и актов о приемке выполненных работ от 31.08.2012 г. застройщики Шубина М.Е., Пыхонина Л.Р., подрядчик ООО «МКД-Строй» в лице директора Андронникова И.С. и ГКУ НО «Нижегородстройзаказчик» в лице первого заместителя директора Пономарева А.Е. приняли объекты - типовые индивидуальные одноэтажные каркасно-панельные дома с деревянным каркасом типа «Восход-65Г» в г. Княгинино Нижегородской области, в строительстве которых принимало участие ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП».

Таким образом, Ерышев Д.А. выполнил все обязательства по договорам подряда № 31/05-12 от 31.05.2012 г., все указанные дома сданы гражданам по актам и приняты в эксплуатацию, однако ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП» свои обязательства перед Ерышевым Д.А. выполнило не в полном объеме.

Так, ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП» в установленный п.4.3 договора срок выплатило истцу аванс лишь в сумме 100000 руб., остальная сумма в размере 900000 руб. была выплачена истцу с нарушением указанного срока, что является основанием для предъявления ответчику претензий и оплате неустойки в соответствии со ст.395 ГК РФ в размере банковской ставки рефинансирования 8,25% за каждый день просрочки.

Кроме того, до настоящего времени ответчик ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП» не произвел окончательный расчет с истцом, а именно: ответчик выплатил истцу лишь 2600000 руб., то есть недоплатил 400000 руб., объясняя это тем, что не может произвести окончательный расчет ввиду непоступления денежных средств от заказчика, - ООО «МКД-Строй». При этом свою обязанность по выплате истцу данной суммы ответчик не оспаривает.

Согласно п.7.1 договоров стороны обязуются разрешать все возникающие споры и разногласия путем переговоров. Претензионный порядок разрешения споров обязателен. Срок ответа на претензию составляет 10 рабочих дней.

04.02.2013 г. истец направил в адрес досудебную претензию, на которую получил ответ от 11.02.2013 г. Как следует из ответа на претензию директора ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП» Капитанова К.В., ответчик отказал истцу в выплате недоплаченной суммы в размере 400000 руб. по надуманным основаниям.

Истец просит взыскать с ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП» в свою пользу недоплаченную денежную сумму по договорам подряда - 400000 руб., а также судебные расходы по оплате госпошлины - 7200 руб.

Истец Ерышев Д.А. и его представитель по доверенности Усманов А.А. в судебном заседании заявленные исковые требования поддержали.

Представитель ответчика ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП» в настоящее судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом, однако заказное письмо, направленное в его адрес, содержащее судебную повестку и копию искового заявления с приложенными к нему документами, было возвращено в суд за истечением срока хранения в почтовом отделении, что подтверждает тот факт, что суд принял меры для надлежащего извещения ответчика о времени и месте слушания дела, равно как и тот факт, что ответчик имел возможность получить направленные судом в его адрес документы и присутствовать в судебном заседании, однако, данное право ответчик не реализовал по своему усмотрению.

Суд полагает возможным рассмотреть дело по существу в отсутствие ответчика в порядке заочного производства.

Представитель третьего лица ООО «МКД-Строй» в судебное заседание не явился, представил заявление, просит рассмотреть дело в свое отсутствие, что суд полагает возможным.

Выслушав истца, изучив материалы дела, оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, установив юридически значимые обстоятельства, суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 1 ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии со ст. 706 ГК РФ

1. Если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.

2. Подрядчик, который привлек к исполнению договора подряда субподрядчика в нарушение положений пункта 1 настоящей статьи или договора, несет перед заказчиком ответственность за убытки, причиненные участием субподрядчика в исполнении договора.

В соответствии со ст. 720 ГК РФ

1. Заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику.

2. Заказчик, обнаруживший недостатки в работе при ее приемке, вправе сослаться на них в случаях, если в акте либо в ином документе,

удостоверяющем приемку, были оговорены эти недостатки либо возможность последующего предъявления требования об их устранении.

3. Если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик, принявший работу без проверки, лишается права ссылаться на недостатки работы, которые могли быть установлены при обычном способе ее приемки (явные недостатки).

4. Заказчик, обнаруживший после приемки работы отступления в ней от договора подряда или иные недостатки, которые не могли быть установлены при обычном способе приемки (скрытые недостатки), в том числе такие, которые были умышленно скрыты подрядчиком, обязан известить об этом подрядчика в разумный срок по их обнаружении.

5. При возникновении между заказчиком и подрядчиком спора по поводу недостатков выполненной работы или их причин по требованию любой из сторон должна быть назначена экспертиза. Расходы на экспертизу несет подрядчик, за исключением случаев, когда экспертизой установлено отсутствие нарушений подрядчиком договора подряда или причинной связи между действиями подрядчика и обнаруженными недостатками. В указанных случаях расходы на экспертизу несет сторона, потребовавшая назначения экспертизы, а если она назначена по соглашению между сторонами, обе стороны поровну.

6. Если иное не предусмотрено договором подряда, при уклонении заказчика от принятия выполненной работы подрядчик вправе по истечении месяца со дня, когда согласно договору результат работы должен был быть передан заказчику, и при условии последующего двукратного предупреждения заказчика продать результат работы, а вырученную сумму, за вычетом всех причитающихся подрядчику платежей, внести на имя заказчика в депозит в порядке, предусмотренном статьей 327 настоящего Кодекса.

7. Если уклонение заказчика от принятия выполненной работы повлекло за собой просрочку в сдаче работы, риск случайной гибели изготовленной (переработанной или обработанной) вещи признается перешедшим к заказчику в момент, когда передача вещи должна была состояться.

Судом установлено, что 04.06.2012 г. ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП» в лице директора Капитанова К.В., именуемый как «Генподрядчик», действующий на основании Устава ООО, заключил договор подряда № 11-12/ДП/МС с ООО «МКД-Строй», в лице директора Андронникова И.С., действующего на основании Устава ООО, именуемого как «Заказчик», на строительство 21 типового индивидуального одноэтажного каркасно-панельного дома с деревянным каркасом типа «Восход-65Г», в том числе:

2 дома в г. Княгинино Нижегородской области

2 дома в г. Перевоз Нижегородской области

6 домов в р.п. Бутурлино Нижегородской области

11 домов в г. Первомайск Нижегородской области

стоимостью работ 420000 руб. за строительство одного дома. 31.05.2012 г. ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП» во исполнение договора подряда № 11-12/ДП/МС и, не исполняя его лично, заключил с Ерышевым Дмитрием Анатольевичем договор подряда с физическим лицом № 31/05-12 на строительство 6 типовых индивидуальных одноэтажных каркасно-панельных домов с деревянным каркасом типа «Восход-65Г» в рабочем поселке Бутурлино Нижегородской области и аналогичный договор подряда № 31/05-12 с физическим лицом Ерышевым Дмитрием Анатольевичем на строительство 4 типовых

индивидуальных одноэтажных каркасно-панельных домов с деревянным каркасом типа «Восход-65Г», в том числе - 2 дома в г. Перевоз и 2 дома в г. Княгинино Нижегородской области. В соответствии с данными договорами Ерышев Д.А., именуемый как «Подрядчик», обязался выполнить работы, перечень которых предусмотрен п. 1.4. данного договора и сдать их результат ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП»<sup>3</sup>, в лице директора Капитанова К.В., действующего на основании Устава ООО, поименованному в договоре как «Заказчик», заказчик в свою очередь обязался принять результат работ и оплатить обусловленную договором цену.

Согласно п.4.1 договоров стоимость работ по договорам составляет 300000 руб. за строительство одного дома. Общая стоимость работ по договору составила 3000000 руб.

Согласно п.4.3 договоров заказчик в течение 10 календарных дней с момента начала проведения подрядчиком работ оплачивает подрядчику аванс в размере 100000 руб. за один дом. Окончательная оплата выполненных работ должна быть произведена заказчиком в течение 10 рабочих дней после подписания акта приемки выполненных работ.

Согласно п.5.1. договоров заказчик в течение 45 рабочих дней с момента получения уведомления подрядчиком об окончании работ, должен с участием подрядчика произвести осмотр и приемку выполненных работ, о чем должен быть составлен соответствующий акт.

Согласно актов №№ 40-45 приемки законченного строительством объекта от 31.08.2012 г. и актов о приемке выполненных работ от 31.08.2012 г. застройщики Ивлева Е.А., Соскова М.В., Скворцова Е.С., Болгачева Д.С., Железнова Е.А., Карасева Е.Н., подрядчик ООО «МКД-Строй» в лице директора Андронникова И.С. и ГКУ НО «Нижегородстройзаказчик» в лице первого заместителя директора Пономарева А.Е. приняли объекты - типовые индивидуальные одноэтажные каркасно-панельные дома с деревянным каркасом типа «Восход-65Г» в р.п. Бутурлино Нижегородской области, в строительстве которых принимало участие ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП». Согласно актов № 46 и № 66 приемки законченного строительством объекта от 31.08.2012 г. и актов о приемке выполненных работ от 31.08.2012 г. застройщики Жукова Л.В., Мельник Т.И., подрядчик ООО «МКД-Строй» в лице директора Андронникова И.С. и ГКУ НО «Нижегородстройзаказчик» в лице первого заместителя директора Пономарева А.Е. приняли объекты - типовые индивидуальные одноэтажные каркасно-панельные дома с деревянным каркасом типа «Восход-65Г» в г.Перевоз Нижегородской области, в строительстве которых принимало участие ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП».

Согласно актов № 67 и № 68 приемки законченного строительством объекта от 31.08.2012 г. и актов о приемке выполненных работ от 31.08.2012 г. застройщики Шубина М.Е., Пыхонина Л.Р., подрядчик ООО «МКД-Строй» в лице директора Андронникова И.С. и ГКУ НО «Нижегородстройзаказчик» в лице первого заместителя директора Пономарева А.Е. приняли объекты - типовые индивидуальные одноэтажные каркасно-панельные дома с деревянным каркасом типа «Восход-65Г» в г. Княгинино Нижегородской области, в строительстве которых принимало участие ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП».

Таким образом, Ерышев Д.А. выполнил все обязательства по договорам подряда № 31/05-12 от 31.05.2012 г., все указанные дома сданы гражданам по

актам и приняты в эксплуатацию, однако ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП» свои обязательства перед Ерышевым Д.А. выполнило не в полном объеме.

Как указал истец, ответчик в счет оплаты по вышеуказанному договору подряда выплатил ему 2600000 руб., то есть не произвел окончательный расчет с истцом и недоплатил 400000 руб. Ответчик доказательств обратного суду не представил.

Как следует из ответа ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП» на досудебную претензию истца, ответчик отказал истцу в выплате недоплаченной суммы в размере 400000 руб., сославшись на то, что в связи с уклонением истца от уведомления заказчика о выполнении промежуточных работ, о готовности к сдаче окончательных работ, а также от устранения недостатков по выполненным работам, ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП», приняв работы в выполненном истцом объеме, было вынуждено за свой счет с привлечением сторонних организаций устранить обнаруженные недостатки с тем, чтобы в последующем сдать результат работы своему заказчику - ООО "МКД-Строй". Также в ответе на досудебную претензию истца ответчик сослался на то, что в соответствии с нормами ст. 214.1., ст. 224, ст. 226, ст.227, ст. 227.1., ст.228 Налогового кодекса РФ он, являясь в силу закона налоговым агентом истца, обязан исчислить и удержать с доходов истца налог на доходы физических лиц в размере 13%, что от суммы договора составляет 390 тыс. руб., что им – ответчиком и было сделано.

Между тем ответчиком доказательств невыполнения истцом обязательств по договорам подряда и выполнения ряда работ иждивением ответчика суду не представлено, со встречными исковыми требованиями к истцу ответчик по данному поводу в суд не обратился.

Также ответчиком не представлено суду ни доказательств удержания из доходов истца и перечисления за него НДФЛ в размере 390 тыс. руб., ни доказательств обоснованности таковых действий, если они были ответчиком осуществлены.

ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП» в ответе на претензию истца сослался на нормы ст. 214.1., ст. 224, ст. 226, ст.227, ст. 227.1., ст.228 Налогового кодекса РФ. Между тем ст. 214.1. НК РФ регулируется порядок определения налоговой базы, исчисления и уплаты налога на доходы по операциям с ценными бумагами и по операциям с финансовыми инструментами срочных сделок; ст. 227.1. НК РФ регулирует особенности исчисления суммы налога и подачи налоговой декларации иностранными гражданами, осуществляющими трудовую деятельность по найму у физических лиц на основании трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) для личных, домашних и иных подобных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности и порядок уплаты налога.

Что касается истца, то он дольщиком ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП» не является, в трудовых отношениях с ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП» не состоит, в связи с чем ссылка ответчика в письме от 11.02.2013 г. (л.д.14) на то, что он является налоговым агентом истца, неосновательна.

При таких обстоятельствах с ответчика в пользу истца следует взыскать недоплаченную по вышеуказанным договорам подряда денежную сумму в размере 400000 руб.

Согласно ст.88 п.1 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

С ответчика в пользу истца надлежит взыскать судебные расходы по оплате госпошлины в размере 7200 руб.

Руководствуясь ст.ст.12, 56, 194-198, 235-237 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Ерышева Дмитрия Анатольевича удовлетворить.

Взыскать с ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП» в пользу Ерышева Дмитрия Анатольевича денежные средства в сумме 400000 руб. и судебные расходы – 7200 руб.

Решение суда может быть отменено Дзержинским городским судом по заявлению ответчика, поданному в течение 7 дней со дня получения им копии решения, либо обжаловано в судебную коллегию по гражданским делам Нижегородского областного суда через Дзержинский городской суд в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

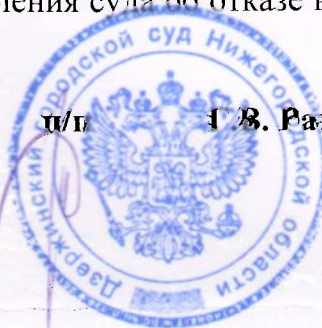
**Председательствующий:**

**Копия верна.**

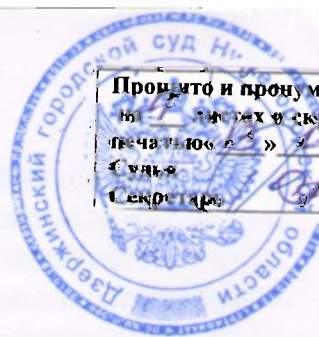
**Федеральный судья:**

**Секретарь:**

п/п **Г.В. Ратникова**







Прочито и проку меровано  
на 17.06.2013  
г. Дніпро  
Секретарь



*[The text in this section is extremely faint and illegible due to low contrast and blurring. It appears to be a multi-paragraph document.]*

ПОЧТА РОССИИ



606000 61 48355 6

25

ООО «КАПСТРОЙ ГРУПП»  
ул. Октябрьская, 69 г. Дзержинск  
Нижегородская область 606016

Судебное

2-1080113 см, злим

ЗАКАЗНОЕ С  
ПРОСТЫМ  
УВЕДОМЛЕНИЕМ

ДЗЕРЖИНСКИЙ  
ГОРОДСКОЙ СУД  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПР. ЧКАЛОВА, Д. 23-А  
Г. ДЗЕРЖИНСК  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ  
606000

ПОЧТА РОССИИ  
606000  
14 05 13  
ДЗЕРЖИНСК  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛ

РОССИЯ RUSSIA  
3 2 3 5  
ПОЧТА  
КОН  
ПН 42829

Получено на почте 21.05.13. f

