



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

---

**Именем Российской Федерации**

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**Дело № А43-7169/2008**  
**42 - 220**

г. Нижний Новгород

28 июля 2008 года

Резолютивная часть решения объявлена 21 июля 2008 года.

Решение изготовлено в полном объеме 28 июля 2008 года.

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:

судьи Кабанова В.П.

при ведении протокола судебного заседания судьей Кабановым В.П.,

рассмотрев в судебном заседании заявление индивидуального предпринимателя Иосилевича М.А. о признании недействительными решений ИФНС России по Нижегородскому району г. Нижнего Новгорода от 07.04.2008,

с участием представителей:

от заявителя: Виноградов В.Ф. (доверенность от 05.02.2008), Рыбин А.В. (доверенность от 08.05.2008);

от инспекции: не явились, извещены надлежащим образом);

Установил:

В Арбитражный суд Нижегородской области обратился индивидуальный предприниматель Иосилевич М.А. с заявлением о признании незаконными решений ИФНС России по Нижегородскому району г. Н.Новгорода (далее – Инспекция) «Об отказе в государственной регистрации индивидуального предпринимателя в случае непредставления необходимых для государственной регистрации документов» №388 и №389 от 07.04.2008 «Об отказе в государственной регистрации индивидуального

предпринимателя в случае непредставления не обходимых для государственной регистрации документов».

Заявитель просит суд обязать регистрирующий орган - ИФНС по Нижегородскому району г. Нижнего Новгорода произвести регистрационные действия по прекращению деятельности индивидуального предпринимателя Иосилевича М.А. в качестве индивидуального предпринимателя, обязать Инспекцию внести соответствующую запись в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей.

Иосилевичем М.А. также заявлены требования о взыскании с Инспекции расходов на оплату услуг представителя в сумме 3 000 рублей

Представители предпринимателя в судебном заседании требования, изложенные в заявлении, поддержали в полном объеме.

ИФНС России по Нижегородскому району г. Нижнего Новгорода, надлежащим образом извещенная о времени и месте рассмотрения дела в судебное заседание своего представителя не направила. В соответствии с частью 3 статьи 156 АПК РФ в отсутствие представителя налогового органа.

Заслушав представителей заявителя и изучив материалы дела, оценив правомерность и обоснованность требований заявителей, суд счел их подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Предприниматель принял решение о прекращении им деятельности в качестве индивидуального предпринимателя и в феврале 2008 года обратился в налоговый орган с заявлением о государственной регистрации прекращения физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя. Согласно расписке Инспекции к заявлению был приложен лишь документ об уплате государственной пошлины.

Согласно части 1 статьи 22.3 Федерального закона № 129-ФЗ от 08.08.2001 «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» государственная регистрация при прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя в связи с принятием им решения о прекращении данной деятельности осуществляется на основании представляемых в регистрирующий орган следующих документов:

а) подписанного заявителем заявления о государственной регистрации по форме, утвержденной Правительством Российской Федерации;

- б) документа об уплате государственной пошлины;
- в) документ, подтверждающий представление в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации сведений в соответствии с подпунктами 1 - 8 пункта 2 статьи 6 и пунктом 2 статьи 11 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

Документ, указанный в пункте «в» части 1 статьи 22.3 Закона первоначально представлен предпринимателем не был, но был направлен в Инспекцию 26.03.2008, что подтверждается копией описи вложения (лист дела 15).

Согласно части 1 статьи 22.2 Закона для внесения изменений в сведения об индивидуальном предпринимателе, содержащиеся в едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей, в регистрирующий орган представляются:

- а) подписанное заявителем заявление о внесении в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей изменений по форме, утвержденной Правительством Российской Федерации;
- б) копия документа, подтверждающего изменение ранее внесенных в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей сведений об индивидуальном предпринимателе.

Поскольку у предпринимателя в 2005 году были изменены паспортные данные, а без внесения новых паспортных данных в ЕГРИП, не может быть зарегистрировано прекращение физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, Иоселевичем М.А. 26.03.2008 в Инспекцию направлено нотариально заверенное заявление по форме 24001 с приложенной нотариально заверенной копией паспорта, что подтверждается копией описи вложения (лист дела 15).

Согласно подпункту «а» пункта 1 статьи 23 Закона отказ в государственной регистрации допускается в случае непредставления определенных настоящим Федеральным законом необходимых для государственной регистрации документов.

Судом установлено, что заявителем требования Закона были исполнены и все необходимые документы для внесения изменений в сведения об индивидуальном предпринимателе, содержащиеся в ЕГРИП, и государственной регистрации прекращения физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя представлены в полном объеме, следовательно у Инспекции отсутствовали законные основания для вынесения оспариваемых решений.

Требование в части взыскания расходов на оплату услуг представителя в сумме 3 000 рублей обоснованно, так как предусмотрено пунктом 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ, подтверждается Договором на оказание юридических услуг от 01.05.2008 и квитанцией № 536 от 13.05.2008.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ расходы по государственной пошлине относятся на Инспекцию ФНС России по Нижегородскому району г. Н. Новгорода.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 167 - 170, 180-181, 201, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд:

**РЕШИЛ:**

Требования индивидуального предпринимателя Иосилевича М.А. (г. Нижний Новгород, ул. Ковалихинская, д. 28а, кв. 8) удовлетворить.

Признать незаконными решения ИФНС России по Нижегородскому району г. Н.Новгорода №388 и №389 от 07.04.2008 «Об отказе в государственной регистрации индивидуального предпринимателя в случае непредставления необходимых для государственной регистрации документов».

Обязать ИФНС по Нижегородскому району г. Нижнего Новгорода внести в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей запись о регистрации прекращения Иосилевичем М.А. (ОГРН 304526020800095) деятельности в качестве индивидуального предпринимателя.

Взыскать с ИФНС России по Нижегородскому району (г. Нижний Новгород, ул. Ильинская 52а,) в пользу Иосилевича М.А. расходы по государственной пошлине в сумме 200 рублей и 3 000 рублей расходов на оплату услуг представителя исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Настоящее решение вступает в законную силу в месячный срок со дня его принятия и может быть обжаловано в установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации порядке.

**Судья**

**В.П. Кабанов**