

«Дачная амнистия»: хорошие новости для садоводов

стр. 3

Законный вопрос. «Городская среда» дает ответы нижегородцам

стр. 4

Лучше профилактика, чем лечение



11 февраля в Нижнем Новгороде пошла трещинами 5-этажная хрущевка на проспекте Ленина. Новость об этом быстро разлетелась по всему городу, один из подъездов был признан аварийным, людям предложено расселение в гостиницы, от чего, впрочем, большинство жильцов отказалось. Сразу были проведены параллели с домом №32 по улице Самочкина, также в Ленинском районе, который обрушился в апреле прошлого года. К счастью, обошлось без человеческих жертв. Без малого 150 семей остались без крыши над головой и были расселены в маневренный фонд. Для них будет построен новый дом неподалеку, но пока только ведется его проектирование, а строительство займет еще полтора года и потребует четверть миллиарда рублей из бюджета города. Такие чрезвычайные ситуации очень сильно бьют и по гражданам, и по городской казне.

Что изумило и самих жильцов треснувшего дома, и меня лично — так это планы по капитальному ремонту этого дома согласно региональной адресной программе. Выяснилось, что несмотря на постоянные обращения граждан в ДУК и органы местной власти одна часть ремонтных работ в доме запланирована до 2023 года, а другая — аж до 2043 года! По самым тревожным прогнозам к этому сроку дома уже вообще может не быть, а на нем собираются утеплять фасады. И с жителей, вероятно, уже начали брать оплату по возросшему втрое тарифу — 6,3 рубля с квадратного метра.

Во-первых, такие ЧП должны наконец-то заставить местные власти задуматься, что как профилактика лучше лечения, так и капитальный ремонт намного лучше расселения становящихся аварийными домов. Город закладывает в бюджет в десятки раз меньше средств на дотирование программы капремонта, чем это делали мы в конце 2000-х годов. Надеются на то, что одних только платежей граждан хватит, чтобы залатать самые зияющие дыры? Не хватит. А если все пускать на самотек, то это чревато не только дискомфортом проживания нижегородцев в своих домах, но и реальной опасностью для жизни и здоровья.

Во-вторых, опять убеждаемся, что в областной адресной программе и сроки, и виды работ брались с потолка, и необходимо проводить ее срочную ревизию, чтобы ремонт был актуальным во всех отношениях. Обрушения домов — это уже не шутки, и если это ничему не учит органы власти, то гражданам нужно брать ситуацию в свои руки. Открывать в Интернете адресную программу, находить там свой дом, проверять адекватность планов на него и обращаться, жаловаться, требовать!

Вадим БУЛАВИНОВ



Налог на осадки

В феврале горожанам будет предложено отдельно платить за вывоз снега с дворовых территорий. Что характерно, по закону этих работ даже нет в перечне жилищных услуг, а за содержание придомовой территории люди и так с каждым годом платят все больше, не получая за это сообразного роста его качества.

Читайте на стр. 2



на злобу дня

Налог на осадки

В феврале в администрации Нижнего Новгорода прозвучало очень странное заявление — решено сделать шаги по включению в счета нижегородцев за жилищно-коммунальные услуги новой строки. Горожанам будет предложено отдельно платить за вывоз снега с дворовых территорий. Что характерно, по закону этих работ даже нет в перечне жилищных услуг, а за содержание придомовой территории люди и так с каждым годом платят все больше, не получая за это соответствующего роста его качества. Скоро эти «заманчивые» предложения зазвучат по всему городу на организованных местной властью общедомовых собраниях.



Да хоть с паяльной лампой над ним сидите и грейте, пока не растает!

«За последнее время доходы нашего государства уменьшились. После того как был введен налог на воздух, вы стали меньше дышать. Это возмутительно! Кроме того, вводится новый налог на осадки. За обыкновенный дождь — 100 лир, за проливной дождь — 200 лир, с громом и молнией — 300 лир. Молчать!» — обращался к народу принц Лимон в сказке «Приключения Чиполлино» итальянского писателя Джанни Родари. А мы, как известно, живем не на берегу Средиземного моря, это Россия — здесь зимой выпадает снег. Что вовсе не исключает введения налога на осадки для подданных, а для руководства — безудержной тяги ко всему итальянскому.

Неудовлетворительная уборка Нижнего Новгорода от снега этой зимой уже вызвала критику не только самих жителей, но и губернатора **Валерия Шанцева**, прокуратуры и административно-технической инспекции области, которая сочла, что городские власти «самоустранились от выполнения своих прямых обязанностей». И вот 16 февраля на оперативном совещании глава администрации **Олег Кондрашов** сделал резонансное заявление: «Больше 50% жалоб, поступающих в администрацию на уборку снега, касается неубранных дворовых территорий. Однако во многих платеж-

ках данная строка расходов не включена, жители за вывоз снега не платят. Поручаю директору департамента жилья **Сергею Синицину** провести собрания жителей по включению в платежку данной строки. Уборка прилегающей к домам территории — это обязанность нанятой жителями домоуправляющей компании, что, отмечу, не снимает обязанности с подрядных организаций, подчиненных муниципалитету».

Эти слова градоначальника были сразу же растиражированы по социальным сетям и вызвали массу эмоциональных откликов пользователей городского форума NN.ru:

«Давайте еще одну строку введем в платежку! Пусть из своего кармана вынут, а то ЖКХ как бездонная яма, и главное, что проверить ничего невозможно», — написал пользователь с ником tigr1.

«А мне вот очень интересно, с чего вдруг в понятие «уборка снега» предлагается не включать его вывоз? Сгребли в кучу перед домом — это не уборка. Это сгребли в кучу. Уборка — чтобы он не мешал ни пешеходу, ни автомобильному движению, не создавал опасности для здоровья людей (путем падения на голову, например). Каким методом этого добиться — вопрос к тому, кто эту работу выполняет. Если добиться этого можно только вывозом, значит, вывоз входит. Не можете вывезти — да хоть с паяльной

Каждый пятый рубль по статье «содержание и текущий ремонт» с нас берут незаконно?

лампой над ним сидите и грейте, пока не растает! И если «уборка снега» уже входит в строку «содержание и ремонт жилья», то с какого такого перепуга жители должны еще раз оплачивать то же самое?» — недоумевает пользователь Darha.

«Да пусть хоть жрут этот снег, я плачу за уборку снега, хоть пусть топят его или телепортируют в другую Вселенную. Все хотят бабок содрать с жителей», — возмутился форумчанин КотЭйро.

Давайте все-таки разберемся, кто прав в этом спорном вопросе, за что мы уже платим ДУКом и правомочно ли вводить этот новый «налог на осадки»?

Буквы закона не складываются в предложение администрации

Раздел 3.6 постановления Госстроя РФ от 27 сентября 2003 г. №170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда» четко регулирует, какие виды работ по содер-

жанию придомовых территорий в зимний период обязаны проводить обслуживающие организации. В частности, по часам прописана периодичность уборки тротуаров дворниками:

Класс тротуара*	Периодичность, ч., при температуре воздуха, °С		Периодичность при отсутствии снегопада, сутки
	ниже — 2	выше — 2	
1	через 3	через 1,5	через 3
2	через 2	через 1	через 2
3	через 1	через 0,5	через 1

* класс тротуара определяется интенсивностью движения пешеходов по нему

«Убираемый снег должен сдвигаться с тротуаров на проезжую часть в прилотовую полосу, а во дворах — к местам складирования. Сдвинутый с внутриквартальных проездов снег следует укладывать в кучи и валы, расположенные параллельно бортовому камню, или складировать вдоль проезда. Снег, собираемый во дворах и на внутриквартальных проездах, допускается складировать на газонах и на свободных территориях, при обеспечении сохранения зеленых насаждений. Снег при ручной уборке тротуаров и внутриквартальных (асфальтовых и брусчатых) проездов должен убираться полностью под скребок.



По договору управления ДУК обязан поддерживать общее имущество жильцов дома в нормативном состоянии. Оно регламентировано постановлением Госстроя России. Тариф на содержание и текущий ремонт жилья утверждается администрацией города исходя из того перечня работ, которого достаточно для соответствия этому регламенту. Этот тариф экономически обоснован, то есть помимо стоимости самих работ, выполняемых ДУКом или его подрядными организациями, в него заложена норма прибыли управляющей компании.

Таким образом, граждане в полном объеме оплачивают содержание дома, в том числе отведенную к нему прилегающую территорию, выполняя

свою часть обязанностей по договору. ДУК, в свою очередь, должен выполнять полный объем своих обязанностей, в противном случае старшему дома или председателю его совета не следует подписывать акт выполненных работ, без чего невозможно выставление счетов на оплату жилищных услуг. Следовательно, никаких платежей сверх за уборку снега с граждан взимать не должны, более того, и за текущую оплату качество работ должно быть достаточно высоким, чтобы вопрос о неудовлетворительном состоянии дворов не стоял в принципе. Конечно, реальность всегда далека от идеала, но когда жилищники ставят условие, что будут нормально выполнять свои

уже оплаченные обязанности только за дополнительные деньги, это просто наглость.

Если внутриквартальные проезды не отмежеваны под домом, то их балансодержателями являются районные администрации, а платежи за уборку производятся по бюджетной смете. Опять же, деньги на оплату работы подрядчиков заложены в бюджет Нижнего Новгорода, то есть это средства тех же граждан в виде налоговых отчислений.

Поэтому вместо того, чтобы придумывать очередные поборы в жилищной сфере, стоило бы использовать рычаги административного контроля, для того чтобы навести порядок в уже действующей системе ЖКХ.

на злобу дня

По закону правы горожане, возмущенные намерением содрать с них еще один побор в ЖКХ

Организации по обслуживанию жилищно-го фонда с наступлением весны должны организовать: промывку и расчистку канавок для обеспечения оттока воды в местах, где это требуется для нормального отвода талых вод, систематический сгон талой воды к люкам и приемным колодцам ливневой сети, общую очистку дворовых территорий после окончания таяния снега, собирая и удаляя мусор, оставшийся снег и лед», — гласит постановление Госстроя России.

Таким образом, ни о каком вывозе снега с придомовых территорий речи в законодательстве не идет. Напротив, предусматривается, что коммунальщики должны сметать и сгребать его в кучи, складывая в том же дворе, где он должен лежать до весны. И ведь любой житель многоквартирного дома подтвердит, что жить ему мешают не аккуратные сугробы на газонах или близлежащих пустырях, а ледяные глыбы на месте парковок и снежные массы на тротуарах. Снег и лед бы смести и сложить в кучи на участках, где не ходят люди и не ездят машины — и не нужно их никуда вывозить. Представить себе самосвалы и фронтальные погрузчики на узких дворовых проездах, где запаркованы сотни машин, можно только при наличии очень богатого воображения. Да и есть ли вообще эти лишние самосвалы в городе, где, со слов самого главы администрации, половина жалоб на уборку снега касается состояния магистральных дорог?

У кого кошелек тоньше, а у кого яхта длиннее

А теперь давайте посмотрим, требуются ли дополнительные платежи от населения за оказание этих простых до безобразия услуг? В типовом договоре между многоквартирным домом (МКД) и почти любым нижегородским ДУКом мы найдем следующие обязанности управдома: «сдвигка и подметание снега — 6 раз в неделю; ликвидация скользкости — по мере необходимости, но не чаще 6 раз в неделю». По договору ДУК должен производить

данные работы на территории, отмежеванной под МКД, а схему этого участка вывешивать в каждом подъезде. Правда, ушлые жилищники вопреки обычной практике заключения гражданско-правовых договоров в форс-мажорные обстоятельства, при которых стороны освобождаются от выполнения своих обязанностей, вписали «аномальные снегопады»! Выходит, чем сильнее снег, тем меньше его должны убирать дворники ДУКа? И смех и грех, но это вопрос и к невнимательным собственникам квартир, которые не глядя ставят подписи под такими странными документами.

А в целом выходит, что правы горожане, возмущенные намерением содрать с них еще один побор в ЖКХ. ДУКи уже обязаны и сметать, и сдвигать снег к местам складирования, за что получают немалые деньги (в среднем от 25 до 30 рублей с каждого квадратного метра квартиры, согласно постановлению той же городской администрации). И если бы они нормально справлялись с этой оплаченной работой, то не было бы ни массовых жалоб жителей, ни сомнительных инициатив по «налогам на осадки».

К слову, если ДУКи сплошь и рядом саботируют обязанности по сметанию, сдвиганию и складированию снега во дворах, то даже при введении платежа за его вывоз сделать-то это все равно не получится! Зато получится сформировать со всего города мощный финансовый поток на счета управляющих компаний, а там, как водится, хоть трава не расти. На новосибирском интернет-портале «Реальное ЖКХ» описывается случай, когда местный ДУК за вывоз снега начислял на каждую квартиру по 175 рублей, причем в летние месяцы. Со слов его директора, это «способ сделать ежемесячную плату за ЖКУ меньше, распределив сумму на несколько месяцев в году». Получается, что за 12 месяцев сборы с квартиры составили бы уже 2100 рублей. А в масштабах Нижнего Новгорода, где расположено более полутора миллиона квартир, с населения за год можно было бы содрать аж целый миллиард рублей! У наемных работников и пенсионеров всего города кошелек стал бы чуть тоньше, а у кого-то в этом городе яхта на несколько метров длиннее...

Короче говоря, когда в ваш дом придут инициировать общее собрание «по включению в платежку строки за вывоз снега»,

у вас есть достаточно поводов как минимум хорошенько подумать. А администрации, вместо того чтобы придумывать новые поборы, не лучше ли начать жестко требовать с ДУКов выполнения их прямых обязанностей?

Недалеко и до налога на воздух

Частота, с которой в Нижнем Новгороде стремятся повысить стоимость жилищных услуг в пользу ДУКов, в последние годы стала уже просто неприличной. В конце 2012 года жители начали впервые получать счета за ОДН электроэнергии. Мэр Нижнего Новгорода в 2000-х годах, депутат Госдумы **Вадим Булавинов** сразу же указал на незаконность и несправедливость происходящего: ведь если ОДН вывели из платежа ДУКу и перенаправили его напрямую в энергосбыт, то строка «содержание и текущий ремонт» должна была уменьшиться на аналогичную сумму. «Мы всегда оплачивали стоимость коммунальных ресурсов, которые шли на содержание мест общего пользования. Категорически недопустимо, чтобы перевод этого вида услуг из одного счета в другой приводил к начислению двойного платежа для жителей. Любые отговорки жилищных организаций о том, что, начисляя двойной платеж, они тем самым якобы исполняют федеральный закон, следует считать ложью», — заявил народный избранник.

Но пересуды с монополиями ЖКХ утихли только под Новый год, когда депутаты Госдумы все-таки одержали промежуточную победу. Правительство России по их ходатайству решило отменить отдельную графу ОДН и вернуть этот платеж в строку «содержание и текущий ремонт». С 1 июля 2015 года до истечения срока действия договора управления между ДУКом и домом стоимость ОДН будет ограничена нормативом. В последующем размер ОДН будет определяться самими собственниками квартир на общем собрании.

В 2013 году на ДУКи Нижнего Новгорода подала в суд областная общественная организация «Агентство по защите прав потребителей». Дело в том, что с 2010 года согласно пп. 30 п. 3 ст. 149 Налогового кодекса РФ деятельность домоуправляющих компаний была освобождена от уплаты налога на добавленную стоимость. С тех пор никаких 18% от своей выручки они в бюд-



жет не платили, но к жировкам жителей их добавлять продолжили. Незаконность этих действий установила и прокурорская проверка. Выходит, что каждый пятый рубль по статье «содержание и текущий ремонт» с нас берут незаконно, и никто не торопится делать потребителям услуг перерасчета за годы этого жульничества?

«Если жители обнаружили это нарушение, они могут самостоятельно обращаться в суды для своей защиты и возвращать деньги за последние годы», — говорил руководитель общественной организации **Сергей Мазиков** в ходе судебного процесса. Здесь и кроется самая большая проблема ЖКХ, из-за которой в этой отрасли развелось так много мошенников и происходит такая быстрая деградация. Это проблема пассивности, безразличия самих жителей к своим домам, деньгам и управлению ими. Жилищный кодекс сделал собственников квартир еще и совладельцами домов в целом, а коллективная ответственность у россиян чаще всего оборачивается коллективной безответственностью. Если люди не станут вдумчивее в изучении своих прав и требовательнее при их реализации, то нечего ждать равноправного диалога ни от коммунальщиков, ни от местных властей.

А там уж недалеко и до налога на воздух...

Валерий КРЫМОВ

Хорошие новости для садоводов



Депутат Государственной Думы России от Нижегородской области **Вадим Булавинов** в соавторстве со своими коллегами разработал законопроект о продлении «дачной амнистии» на три года.

Согласно действующему законодательству, до 1 марта 2015 года для регистрации права собственности на индивидуальные дома, возведенные на земле, где допустим такой вид строительства, не требовалось разрешение на ввод в эксплуатацию, а только правоустанавливающий документ на участок. По истечении этого срока постройки автоматически признавались бы самовольными, и их легализация была бы возможна только в судебном порядке.

Начиная с 2006 года (даты вступления в силу закона о «дачной амнистии») по этой упрощенной схеме было зарегистрировано:

- около 2,5 млн объектов индивидуального жилищного строительства;
- более 2 млн домовладений;
- более 6 млн земельных участков, предоставленных для ведения личного подсобного, дачного хозяйства,

огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или индивидуального жилищного строительства.

С учетом того, с какой активностью граждане пользуются упрощенной схемой регистрации права собственности на объекты недвижимости, авторы законопроекта предлагают продлить срок ее действия до 1 марта 2018 года. «Внесение изменений в законодательство позволит легализовать фактически принадлежащее гражданам имущество, тем самым защитив их права, и улучшить оборот на рынке ИЖС и динамику развития частного сектора в целом. Кроме того, это повысит налоговые сборы в бюджеты всех уровней, так как только недвижимость, поставленная на кадастровый учет, является налогооблагаемой базой», — подчеркивает депутат **Вадим Булавинов**.

20 февраля Госдума уже приняла законопроект в трех чтениях.



для пользы дела

Законный вопрос

Читатели часто задаются вопросами, требующими консультации специалистов. Продолжаем отвечать на некоторые из них

Материал подготовила Лидия ФЕРАПОНТОВА

ПО СКОЛЬЗКОЙ ДОРОЖКЕ

Недавно мой друг попал в ДТП, при этом, как он сам считает, не по своей вине: на скользкой дороге машину повело, и он въехал в идущий впереди автомобиль. Кто в таких случаях должен оплатить ремонт кузова, так как пострадало только железо?

Маковеев А. А., Кузнечиха-2



Если вы стали участником ДТП на скользкой дороге или повредили автомобиль из-за неочищенной от снега или льда дороги, придется иметь дело с организацией, которая отвечает за состояние того участка, где произошло ДТП. С нее то и надо взыскивать материальный ущерб.

В существующем ГОСТ 50597-93 «Автомобильные дороги и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения» прописано, что полная ликвидация скользкости на дороге с момента ее обнаружения должна быть завершена при интенсивности движения по конкретной дороге до 1000 автомобилей в сутки за 15 часов, до 3000 автомобилей в сутки — за 10 часов, до 7000 автомобилей в сутки — за 7 часов и более 7000 автомобилей в сутки — за 4 часа. Если дорога не отвечает нормативам, то эксплуатирующей ее организацией должны выставляться соответствующие дорожные знаки.

Механизм действия водителя, попавшего в такое ДТП, стандартен: надо включить аварийку и выставить знак аварийной остановки, вызвать сотрудников ГИБДД и до их приезда ничего не трогать. Следует найти 2-3 свидетелей, записать их ФИО, телефон, адрес. Обязательно обратить их внимание на состояние дороги и отсутствие предупреждающих дорожных знаков. Сделайте фото или видео на телефон места самого ДТП, всех машин и их повреждений, полученных в результате аварии. Сфотографируйте состояние дороги, наличие, состояние и правильность дорожных

знаков, если они есть (скользкая дорога, гололед, ямы), наличие ограждений. Если знаков нет, то тоже это сфотографируйте.

При составлении сотрудником ГИБДД протокола осмотра обратите особое внимание на описание дорожного полотна. Оно должно быть детализированным: указан тип покрытия, состояние дороги — сухая, мокрая, лед, снег, ямы и их размеры, а также точная привязка к дорожным сооружениям. В протоколе ДТП должен быть зафиксирован тот факт, что авария произошла вследствие состояния дорожного покрытия. Узнайте у инспектора, кто отвечает за данный участок дороги и попросите его вызвать на место ДТП представителей дорожно-эксплуатационной организации: если у вас дойдет дело до суда, то дорожники уже не смогут сказать, что их не поставили в известность о происшествии — запись об этом будет в протоколе. Если у вас есть какие-то замечания, обязательно внесите их в протокол и поставьте свою подпись.

Далее увозите автомобиль на стоянку и заказываете экспертизу для определения суммы материального ущерба. При этом собирайте все чеки, связанные с затратами ДТП: транспортировка авто, проведение экспертизы, ремонт и т. д. Материальная ответственность должна быть возложена на организацию, эксплуатирующую дороги. И в том случае, если дорожники откажутся выплатить сумму понесенного вами ущерба, обращайтесь в суд и наберитесь терпения: такие процессы могут длиться несколько месяцев.

ЖИЗНЬ ПО СЧЕТЧИКУ

Я живу в муниципальной квартире по договору социального найма. Уже давно написала заявку на установку счетчиков воды, но индивидуальные приборы учета мне до сих пор не поставили. С 2015 года на коммунальные услуги в тех квартирах, где не установлены приборы учета, действует повышающий коэффициент к базовому нормативу. Почему я должна платить за нерасторопность властей?

Маслова Е. Г., Канавино

Согласно постановлению правительства РФ № 344 от 16.04.2013 года, с 1 января 2015 года в домах, где нет индивидуальных или общих приборов учета, при начислении платы за коммунальные услуги будут применяться повышающие коэффициенты. Жители, в домах и квартирах которых есть техническая возможность для установки счетчиков, но они не поставлены, будут платить за воду, свет и отопление с учетом повышающего коэффициента. До 1 июля 2015 года он составляет 1,1, далее увеличиваясь каждые полгода: с 1 июля 2015 года — 1,2; с 1 января 2016 года — 1,4; с 1 июля 2016 года — 1,5; с 1 января 2017 года — 1,6.

Если вам не установили счетчики на воду и электричество, постарайтесь ускорить этот процесс, звоните в департамент жилья администрации города, который ответственен за установку счетчиков в муниципальных квартирах и напоминайте им об их законных обязанностях. Что касается повышающего коэффициента, то кто будет его компенсировать, пока не определено. Возможно, вам сделают перерасчет. Получив

обращения нижегородцев, член комитета Госдумы по жилищной политике и ЖКХ **Вадим Булавинов** намерен законодательно урегулировать этот вопрос.

Что касается установки счетчиков на газ, то административной ответственности для граждан, не установивших приборы учета газа, не предусмотрено. То есть повышающие коэффициенты к нормативам потребления природного газа применяться не будут.

Кстати, по данным на конец 2014 года счетчиками электроэнергии обеспечено 96% жилья, счетчики на холодную воду установлены в 43% квартир Нижнего Новгорода, на горячую воду — в 54%, приборы учета газа имеются в 21% жилого фонда.



ТОЧКА ПОД ЗАСТРОЙКУ

Несмотря на то что городские власти не раз высказывались в СМИ против точечной застройки города, во дворах жилых микрорайонов как грибы растут синие заборы, огораживающие территорию, выделенную под возведение строительных объектов. Вот и у нас во дворе собираются строить дом как раз в том месте, где собачники привыкли выгуливать своих питомцев. Мы, жители, против строительства дома под нашими окнами, но не знаем, куда обратиться. Подскажите, пожалуйста.

Реброва И. С., Верхние Печеры



С 2006 года действует региональный закон, согласно которому землей на территории Нижнего Новгорода распоряжается инвестиционный совет при губернаторе и правительстве области. На протяжении последних десяти лет именно они уполномочены выделять участки застройщикам.

С 1 января 2015 года утверждением генпланов, правилами застройки, документами территориального планирования, переводом земель из одной категории в другую, изменением параметров застройки занимается Департамент градостроительного развития территории Ни-

жегородской области. В его адрес и следует направлять ваши претензии на счет точечной застройки в вашем районе. Обращаться можно через общественную приемную губернатора и правительства лично, а также письменно — в бумажном и в электронном виде.

В приемную губернатора и правительства нужно предварительно записаться. Запись производится по будням с 9:00 до 18:00, пятница с 9:00 до 17:00 по адресу: Н. Новгород, ул. Костина, д. 2, 1-й этаж, каб. 9 (пл. Горького), тел. (831) 439-04-98, 430-96-39.

Также можно позвонить на горячую линию (831) 419-74-33, (831) 439-10-22, понедельник — четверг с 9:00 до 18:00, пятница с 9:00 до 17:00.

В письменном виде можно обратиться по адресу: 603082, Нижний Новгород, Кремль, корпус 1, губернатору Нижегородской области Шанцеву В. П.

Электронное письмо можно отправить с официального сайта Правительства Нижегородской области www.government-nnov.ru

Каждую среду в 19.00 на «Первом городском канале»

Городская среда

с **Вадимом Булавиновым**

Звони 217-01-71

ЕСТЬ ВОПРОСЫ? ПИШИТЕ ПИСЬМА: [BLOGBULAVINOV.WWW.NN.RU](mailto:blogbulavinov.www.nn.ru),
E-MAIL: GORSREDA@MAIL.RU