  

Города на Руси основывали у рек. Понимали предки наши, что “без воды – ни туды и ни сюды”. А городам иногда давали названия из двух слов: Нижний Тагил и Верхний Тагил, Невьянск и Верхний Невьянск, и т.п. “Верхний” означало расположение выше по течению реки, ближе к верховью, “Нижний” – ниже.

Но как быть, когда Нижний Новгород на одной реке, а Новгород – на другой? Выше Нижнего Новгорода только Кострома, Ярославль и Тверь.

В древнерусских летописях встречается Великий Новгород. Историки считают, что это современный Новгород на Волхове. Но Волга с Волховом не встречается.

Всем известное знаменитое Новгородское вече проходило на так называемом Ярославском дворе. При раскопках в Новгороде на Волхове не обнаружено даже следов этого знаменитого места. Странно, но не для современных историков и археологов. У них это не вызвало подозрений.

Архангельский летописец указывает, что в 1434 г. Великий князь Василий Васильевич был разбит под Ростовом князем Юрием, после чего убежал в Великий Новгород, а оттуда в Кострому и в Нижний Новгород. Через некоторое время, в том же году князь Василий Косой Юрьевич из Москвы “пойдя к Новгороду Великому и оттоле к Костроме и нача собирати воя”.

Напомним читателю, что Новгород на Волхове окружен на сотни километров непроходимыми болотами. Дорога проложена была только в XIX веке при строительстве железной дороги Москва-Петербург. Видимо, узкая специализация историков не позволяет им дружить с географией. Поэтому они не заметили странностей в поведении князя Василия Васильевича, который после поражения под Ростовом бежал (около 500 км по болотам) в Новгород, а затем столь же стремительно направился обратно, чтобы не опоздать с приходом в Кострому. Хотя хорошо известна дорога, со средних веков соединяющая Ростов с Ярославлем и Костромой, протяженностью в 120 км. А из Москвы в Кострому добирались через Сергиев Посад, Переславль-Залесский, Ростов, Ярославль и далее, вниз по Волге до Костромы. И это всего 270 км по хорошей сухой дороге.

С давних пор Ярославль считали крупнейшим торговым центром на Волге, как и Великий Новгород (судя по летописям). В то же время хорошо известно, что Новгород на Волхове не был крупным центром торговли. Кроме того, скандинавские историки называют Великий Новгород страной городов, т.е. считали его совокупностью городов. При решении важнейших вопросов представители городов (по летописям “концов”) собирались на вече. Основным считалось “вече на Ярославле”.

Будем надеяться, что вдумчивый читатель сделал приближающийся в правде вывод: необходимо восстановить за Ярославлем его историческое имя – центр Великого Новгорода. После этого мы мгновенно поймем, почему Нижний Новгород назван Нижним. Он действительно находится на Волге ниже Ярославля.

Вот мы и узнали, как история повлияла на географию.

Летопись сообщает кратко: «Лета 6729 (1221 год от Рождества Христова) князь великий Гюрги сын Всеволожъ заложи град на Волзе усть Окы и нарече имя ему Новеград Нижний».
Великий князь Юрий Всеволодович, именуя новую крепость, дал имя городу и одновременно – темы для топонимических диссертаций десяткам потомков, ибо по сей день не существует единого мнения о том – почему «Нижний». Возможно, потому, что расположен был в “низовских” землях, т.е. южнее Великого Новгорода, возможно, оттого, что стоял ниже по течению Волги от древнего Городца, возможно, относительно уже существовавшего в четырех верстах вверх по Оке “старого городка”, упоминание о котором сохранялось вплоть до начала 17 века.

**Нижний Новгород. Почему Нижний?**

Название Нижний Новгород — лингвистически достаточно ясное образование. Оно обозначает, что возник он как город новый и нижний по отношению к какому-то иному городу. Но по отношению к какому?

Как известно, Нижний Новгород расположен в той части Поволжья, которую жители Новгорода Великого именовали Низом или Низовской землей уже в XII в. Поэтому обычно считают, что Нижний Новгород так назван в отличие от Новгорода Великого, а также от Новгорода Северского, так как находится в Низу, в Низовской земле. Этой версии первоначально придерживался нижегородский краевед П. И. Мельников-Печерский, ее считал вероятной другой местный краевед А. С. Гациский, ее приняли и иные местные краеведы, а также составители Большой советской энциклопедии (2-е изд.) и московский историк В. А. Кучкин. Однако эта версия совершенно неубедительна в лингвистическом отношении. Во-первых, ее нельзя согласовать с отсутствием как в современном и старинном русском устном употреблении, так и в древних письменных памятниках названия Низовский Новгород, которое ожидалось бы (при обозначении Низовская земля) наряду с Нижний Новгород. Во-вторых, указанная версия не соответствует этимологии слова нижегородец (оно от Нижегород) и противоречит обычной топонимической закономерности, по которой наименование с определением верхний или нижний, или с формантом верхне-, верхо- или нижне- и т. п. дается населенному пункту на побережье той или иной реки тогда, когда этот пункт возник в дополнение к какому-либо уже существующему выше или ниже по этой же реке и принимает на себя полностью или частично те или иные его функции. Ср. для примера названия городов: Верхний Ломов и Нижний Ломов на реке Ломов в Пензенской области, Верхняя Салда и Нижняя Салда на реке Салде в Свердловской области, Уральск и Верхнеуральск на реке Урал и т. д.

Иногда как аргумент в пользу того, что Нижний Новгород стали называть Нижний по отношению к Новгороду Великому или Новгороду Северскому, используют допущение, что слово Нижний в названии Нижнего Новгорода появилось не сразу, так как отсутствует при упоминании этого города в Лаврентьевской летописи 1377 г. и в некоторых иных источниках и встречается в письменности лишь с XV в. Но допущение — это еще не истина и, значит, не доказательство. Ведь далеко не все, что было в устном употреблении древних восточных славян, попадало в их письменность, да и она дошла до нас не полностью. К тому же все известные нам древнейшие контексты, в которых упомянут Нижний Новгород, таковы, что определения нижний в обязательном порядке не требуют.

Таким образом, мнение о том, что Нижний в топониме Нижний Новгород средство для отличия от названий Новгорода Великого или Новгорода Северского — всего лишь неоправданное перенесение наших современных ассоциаций на историческое прошлое.

Другая версия относительно определения Нижний и основы нов- в названии Нижний Новгород была высказана в 1877 г. П. И. Мельниковым-Печерским, в последние годы своей жизни отказавшимся от более раннего мнения. Он предположил, что Нижний Новгород получил свое название потому, что оказался соседом некоего Старого городка, основанного, по утверждению Нижегородского летописца XVII в., суздальскими князьями раньше Нижнего Новгорода на Гремячей горе — на берегу реки Оки, чуть выше по течению. Это соображение считал заслуживающим внимания, хотя и не принял окончательно А. С. Гациский. Новое мнение П. И. Мельникова-Печерского считал правильным нижегородский краевед XIX в. А. Можаровский, а к нему присоединяются и некоторые современные краеведы.

Однако преемственной связи у Нижнего Новгорода со Старым городком не было, так как в действительности этот городок был основан не суздальскими князьями (летописец ошибся!), а, по археологическим данным, существовал в I—V вв. н. э., принадлежал людям городецкой археологической культуры и располагался не на Гремячей горе, а по реке Оке выше Гребешка. Ведь городецкая археологическая культура — не славянского, а угро-финского происхождения, причем временной разрыв между основанием Нижнего Новгорода в 1221 г. и исчезновением Старого городка составляет около 700 лет. Тут, скорее, можно предполагать, что Старый городок получил свое наименование Старый потому, что его следы были обнаружены много времени спустя после возникновения Нижнего Новгорода и ошибочно приняты за остатки древней восточнославянской крепости, якобы некогда сооруженной суздальскими князьями. Недаром же в Нижегородском летописце, памятнике явно позднем, эти остатки объяснены ложно и в их название включено определение старый. Не случайно также в явно поздних и не отражающих истины легендах о мордовском Абрамове городке и о поселении мордвина Скворца на Дятловых горах, т. е. в преданиях, которые можно связать с остатками Старого городка, сообщается совершенно по-разному о том, что за селение якобы было у впадения реки Оки в реку Волгу перед основанием здесь Нижнего Новгорода.

Для объяснения, почему название Нижний Новгород содержит определение нижний и морфему нов-, надо учитывать, что слово нижегородец — лингвистическое свидетельство основания Нижнего Новгорода позднее и ниже по реке в сравнении с каким-то иным городом. Нельзя игнорировать также указанную топонимическую закономерность возникновения названий населенных пунктов по рекам с уточнителями Нижний и Верхний и т. п. Следовательно, надо искать повод для названия Нижний Новгород в наименовании какого-то селения, расположенного вверх по реке, в относительной близости от древнего Нижнего Новгорода и возникшего раньше его. Поскольку упомянутый Старый городок тут ни при чем, то есть основание обратить внимание на Городец Радилов.

Во-первых, Нижний Новгород возник в 1221 году как пограничная крепость на землях, только что присоединенных к Городецкому удельному княжеству. Ведь, как известно по летописи, центром этого княжества был именно Городец Радилов, основанный между 1152 и 1157 гг., т. е. раньше Нижнего Новгорода и несколько выше его по Волге. Известно также, что Нижний Новгород именно от Городца Радилова принял на себя сначала функции самого авангардного на Волге военного оплота Владимиро-Суздальской Руси в борьбе с волжско-камской Болгарией и другими восточными противниками, а потом и функции культурно-экономического центра (хотя последние к нему позднее перешли еще и от Суздаля). Во-вторых, есть косвенные, но достаточно явные свидетельства того, что Городец Радилов в древности именовался Город Радилов или просто Город. Например, в Лаврентьевской летописи и в Нижегородском летописце прилагательное, соотносимое с названием Городца Радилова, представляет собою не городецкий, а городьскыи или городьскии.

Кроме того, в Лаврентьевской летописи любопытно то место, где в заслугу великому князю Юрию Всеволодовичу поставлено основание им Нижнего Новгорода: «паче же Новъградъ вторыи постави на Волзе оусть Окы». Здесь уточнение вторый в сочетании с на Волзе применительно к Новъградъ, скорее всего, надо понимать как указание на сопоставление Нижнего Новгорода с Городцом Радиловым.









