



Прокуратура Российской Федерации

**ПРОКУРАТУРА  
Нижегородской области**

ул. Ижорская, 25  
г. Н. Новгород, ГСП-10, 603105  
22.01.2013 № 7/1-2072-2012

253-12-1 от 19.12.2012  
На № \_\_\_\_\_

Депутату Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

Булавинову В.Е.

ул.Рождественская, д.38,  
г.Н.Новгород, 603001

Уважаемый Вадим Евгеньевич!

Прокуратурой Нижегородской области проведена проверка по Вашему обращению в интересах жителей дома №9 по ул.Вятская г.Н.Новгорода по вопросу некачественного строительства дома ООО «Фирма «Строитель-П».

Установлено, что жилой дом №9 по ул.Вятская г.Н.Новгорода введен в эксплуатацию 02.01.2009 на основании разрешения администрации г.Н.Новгорода №RU52303000-2, выданного Вами в должности главы администрации г.Н.Новгорода.

В ходе эксплуатации дома на фасадной стене, в квартирах №39 и №41, между лестничным маршем, лестничной площадкой и стеной появились трещины. Кроме того, на техническом этаже дома в первом подъезде выявлено разрушение кирпичной кладки над плитой перекрытия.

В связи с поступлением претензий по качеству построенного жилья ООО «Фирма «Строитель – П» заключен договор на проведение натурального обследования дома №9 по ул.Вятская г.Н.Новгорода с ООО «МСК «Мост-К», имеющим свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 27.07.2010 №0018.02-2009-5260036833-П-022.

В соответствии с заключениями ООО «МСК «Мост-К» от 15.05.2012, 20.07.2012 и 12.11.2012 причиной деформаций в наружных и внутренних продольных стенах от оси 9 до оси 11 здания является замачивание свайного основания и осадка части здания в продольном направлении. За годовой период наблюдений дополнительного раскрытия трещин не имеется. Причиной осадки фундамента и появления трещин ООО «МСК «Мост-К» связывает со строительством канализационного колодца ООО «Уксинвест» вдоль дома с октября 2009 года по май 2010 года, которое велось в открытом котловане без защиты существующих грунтов основания от замачивания. Имеющиеся трещины в наружных и внутренних стенах жилого дома №9 по ул.Вятская не несут угрозы надежности здания и не требуют усиления на период освидетельствования.

Вместе с тем, по заказу ТСЖ «Вятская-9» ООО «Центр судебных и негосударственных экспертиз «Индекс» выполнено аналогичное

**Б 318795**

обследование дома. Согласно заключению, составленному по её результатам, выявленные дефекты превышают допустимые значения, регламентированные строительными нормами и правилами, состояние конструктивных элементов здания можно квалифицировать как неудовлетворительное или предаварийное.

Таким образом, по вопросу причин образования трещин на фасаде и внутренних стенах дома имеются 2 разных заключения.

В связи с образованием трещин, а также планируемым строительством ООО Фирма «Строитель-П» рядом с домом №9 по ул.Вятская нового 6-ти этажного жилого дома, ТСЖ «Вятская-9» обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с заявлением к ООО Фирма «Строитель-П» об обязанности безвозмездно устранить трещины в конструктивных элементах многоквартирного дома.

После принятия иска судом к производству ТСЖ «Вятская-9» заявлены обеспечительные меры в виде запрещения ООО «Фирма «Строитель-П» осуществлять строительство 2, 3, 4, 5 очередей строительства в непосредственной близости от дома №9 по ул.Вятская. Вместе с тем, определением Арбитражного суда Нижегородской области от 14.12.2012 в удовлетворении заявления об обеспечительных мерах ТСЖ отказано.

Заявление ТСЖ «Вятская – 9» к ООО Фирма «Строитель-П» в настоящее время находится на рассмотрении.

В связи с тем, что вопрос определения лица, виновного в возникновении трещин, находится на рассмотрении Арбитражного суда Нижегородской области, оснований для принятия мер прокурорского реагирования в данной части не имеется.

По вопросу законности выдачи администрацией г.Н.Новгорода ООО «Фирма «Строитель-П» разрешения на строительство нового многоквартирного жилого дома, возведение которого ведется рядом с домом №9 по ул.Вятская г.Н.Новгорода, установлено, что разрешение на строительство выдано в соответствии с требованиями ст.51 Градостроительного кодекса РФ. В связи с этим, а также, поскольку в обеспечении иска судом отказано, оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется.

Настоящий ответ может быть обжалован в Генеральную прокуратуру Российской Федерации либо в суд.

Прокурор Нижегородской области

  
К.М.Кожевников