

# Городской технический форум: Форум нижегородского IT-сообщества. Вся "околотехника" обсуждается на [Технотусе](#)

Это сохранённая страница с форума [nn.ru](#).

## ТЕМА: Антивирус на нетбук



[andrzyk](#) 07.03.2013 в 08:54:18 «[Ответить](#)»

0

На нетбуке стоял Norton Internet Security, работал без тормозов. Закончилась 180 дневная лицензия, найти продление в просторах интернета не удалось. Удалил, поставил nod32. Но нетбук стал не тот - сильно уж тормозит. Вопрос к спецам: посоветуйте нормальный антивирус, чтоб много ресурсов не жрал, или сайты, где ключики добыть на нортон.

¶

[McLane](#) 07.03.2013 в 08:55:55 «[Ответить](#)»

0

на рутрекере, ннтт найти и скачать Symantec Endpoint поставить и радоваться дальше жизни ;) ¶

[andrzyk](#) 07.03.2013 в 09:59:46 «[Ответить](#)»

0

А как он с нагрузкой на ОС? ¶

[Видящий сны](#) 07.03.2013 в 19:10:35 «[Ответить](#)»

0

не стоит. не тянет SEP нынешние угрозы в стандэлоне. ¶

[McLane](#) 07.03.2013 в 20:42:15 «[Ответить](#)»

0

ну фаерволл тиаа comodo или аутпоста... иль что иное порекомендуешь? ¶

[Видящий сны](#) 07.03.2013 в 20:53:46 «[Ответить](#)»

0

нетбуку тяжело будет. советую 2011й НИС "нетбук едишн" - к тому же он замечательно лечится от жадности :o) ¶

[MMM57](#) 10.03.2013 в 20:39:53 «[Ответить](#)»

0

У меня на нетбуке 4гб жесткий диск. При этом стоит Kis2013 и Microsoft Office 2007 :) С каждым годом касперский становится всё более монструозным по величине дистрибутива. Но на четырёхядерном компе работает всё лучше. Есть тако очень неудобный способ использования пробных версий.)) Делается бекап системного раздела с помощью акронис и тп до установки пробной версии. Когда заканчивается период, раздел восстанавливается и вновь устанавливается пробная версия. ¶

[Видящий сны](#) 10.03.2013 в 21:33:18 «[Ответить](#)»

0

Жесткий диск 4Гб? WinPE? :o))) ¶

[MMM57](#) 10.03.2013 в 22:31:16 «[Ответить](#)»

0

хр professional sp3 - все лишнее убрано. Это нетбук такой с винчестером на 4г.) . Файлы касперского когда интернет не подключен перемещаются на флешку для хранения. Выбросить жалко - для пользования Microsoft Office на работе вполне пригоден с внешней клавиш. ¶

[Петропавел](#) 10.03.2013 в 23:40:18 «[Ответить](#)»

0

Вот на таком шарабана лучше вовсе убрать антивирус и поставить EWF :-)) Просто перезагружаться перед особо ответственными операциями) ¶

[Видящий сны](#) 10.03.2013 в 23:44:46 «[Ответить](#)»

0

Можно вообще ВинПЕ юзать и не думать об антивирах :o) ¶

[Петропавел](#) 11.03.2013 в 00:01:59 «[Ответить](#)»

0

Вот ещё эта штука прошла мимо меня))) ¶

[McLane](#) 10.03.2013 в 22:46:42 «[Ответить](#)»

0

Мишь странно стоит именно на нетбуке SEP SmallBusiness не тормозит ... исправно ловит атаки. трояны да некоторые может пропустить, но потом прибывает.

на компах обычно живет SEP + firewall (Comodo или Outpost)

троянчики да SEP иногда пропускает ... но в комплекте с firewall ничо так :) ¶

[Видящий сны](#) 10.03.2013 в 23:46:34 «[Ответить](#)»

0

ну вот именно необходимость отдельного фаера напрягает.

поэтому проще ставить НИС, благо он щас от 375 до 500р. ¶

↑  **McLane** 11.03.2013 в 00:30:07 «[Ответить](#)»   

0

ааа ну тогда понятно ... 90% компов под моим наблюдениям обходятся без фаера ... тока SEP, а особо одаренным ставлю и фаер :) ¶

↑  **Видящий сны** 11.03.2013 в 09:25:27 «[Ответить](#)»   

0

на моих двух, у сына и жены - NIS+AO. А так последний наверное год, клиентам (кроме пары особо одаренных, у них такая же связка) ставлю просто NIS2012-2013, его способностей вполне хватает. ¶

↑  **ДобрыйДен** 07.03.2013 в 10:03:18 «[Ответить](#)»   

+1

microsoft security essentials ¶

↑ **andrzyk** 07.03.2013 в 10:17:59 «[Ответить](#)»   

0

слабый на вирусы ¶

↑  **ДобрыйДен** 07.03.2013 в 11:35:49 «[Ответить](#)»   

0

пруф дадите?

Вы, видимо, в этом хорошо разбираетесь? ¶

↑ **andrzyk** 07.03.2013 в 12:09:00 «[Ответить](#)»   

0

на работе такой стоит. Постоянно один и тот же вирус находит при полной проверке-удаляется, через день проверяешь опять находит, удаляет и по новой.... ¶

↑  **ДобрыйДен** 07.03.2013 в 12:24:11 «[Ответить](#)»   

0

другим пробовали?

Точно вирус а не записи в темповых папках браузера?

А зачем каждый день проверяете? На лету ничего не ловит? ¶

↑ **andrzyk** 07.03.2013 в 13:18:35 «[Ответить](#)»   

0

он сам, практически ежедневно требует проверки- пишет обнаружены угрозы, необходима проверка! ¶

↑ **Kletchataya**  07.03.2013 в 12:19:22 «[Ответить](#)»   

0

в качестве пруфа могу предложить поискать новость примерно двухмесячной давности на ИТ-сайтах типа [cnews.ru](http://cnews.ru) и т.п. Многие тогда публиковали этот позорный факт :) ¶

↑  **BrainFucker** 07.03.2013 в 12:52:15 «[Ответить](#)»

0

пруф дадите?

[www.virustotal.com](http://www.virustotal.com)

Довольно часто наблюдаю что он не видит какойнибудь свежий вирус. Чаще всего ловят наиболее популярные коммерческие продукты. В этом нет ничего удивительного. Логично что съевшие на этом деле много собак, будут справляться лучше. ¶

↑  **kiril OFF** 07.03.2013 в 22:23:40 «[Ответить](#)»   

0

чо реально? ¶

↑ **Kletchataya**  07.03.2013 в 12:13:15 «[Ответить](#)»   

0

он, кстати, вообще не прошёл независимое тестирование типа AV Comparatives, Vb-100, единственный, кто вылетел причём... поэтому Вашу рекомендацию можно объяснить только корыстным интересом ;) ¶

↑  **ДобрыйДен** 07.03.2013 в 12:32:29 «[Ответить](#)»   

0

ну а то ж, я же на окладе у майкросфота

на домашней и нескольких рабочих стоит не первый год. Всем доволен. Раньше поголовно ставил AVG, в последнее время дело доходит до bsod именно по его вине, поэтому отказался

Доктора использую иногда для разовых проверок. Не в восторге

AVZ - отличный инструмент. Тоже для разовых проверок

Каспер, макака, панда, нортон и, упаси боже, нод - монстры прожорливые, и Вы меня не убедите в обратном

Ну AVP ещё можно поюзать ¶

↑ **Kletchataya**  07.03.2013 в 12:45:26 «[Ответить](#)»   

0

насчёт прожорливости - согласна.

Но за последние 5 лет появились ещё антивирусы, пошарьте по тестам хотя бы, кто на что способен...

Если Вы своё довольство от антивира используете в качестве аргумента - это "лысенковщина" чистой воды. Есть независимые профтесты для этого. ¶

👤 [BrainFucker](#) 07.03.2013 в 10:57:09 «[Ответить](#)»

0

Вряд ли из-за нода, он нетребователен к ресурсам. А зачем вам антивирус на нетбуке вообще? ¶

👤 [andrzyk](#) 07.03.2013 в 11:02:27 «[Ответить](#)»

0

В том то и дело, что после переустановки на него начались тормоза. ну как же без него по просторам интернета? ¶

👤 [Esik](#) 07.03.2013 в 11:33:36 «[Ответить](#)»

0

andrzyk писал(а)  
В том то и дело, что после переустановки на него начались тормоза.

Идиотский вопрос...

А Вы перед установкой НОДа точно не оставили соплей от Нортонa?

У меня Нод не грузит даже 667 целерон в плане процессора.

Но есть разные сборки НОД. Есть обычный резидент, а есть Smart Security. Речь шла именно об антивирусе, а не Smart Security. Вторую не юзал, но на нод прешёл конкретно потому что он почти не грузит систему. ¶

👤 [andrzyk](#) 07.03.2013 в 12:02:36 «[Ответить](#)»

0

Нортон удален полностью, реестр почищен. Нод установил самый обычный, не смарт! ¶

👤 [BrainFucker](#) 07.03.2013 в 12:17:39 «[Ответить](#)»

+1

ну как же без него по просторам интернета?

Просто веб-сёрфинг не представляет никакой вирусной угрозы, нужно просто аккуратно пользоваться. Нормальный браузер, выключаете ненужные плагины (Java сейчас почти нигде не нужна, например, Флеш тоже стоит фильтровать, кроме нормальных сайтов типа Ютуба). Ну и не тащить из сети всё подряд, программы брать только с официальных источников, никакого варежа. Автозапуск съёмных носителей выключить (вроде сейчас по умолчанию уже выключено). Собственно всё, других источников вирусов нет, антивирус не нужен. Для профилактики можно раз в полгода-год сканировать бесплатными сканерами (есть у многих популярных производителей антивирусов, Dr.Web и др.). ¶

👤 [Dan03](#) 07.03.2013 в 13:17:03 «[Ответить](#)»

0

Совершенно согласен. Только сканирую бесплатным вебом раз в 7-10 дней.  
А если залезал куда-то не туда то сразу и прогоняю вебом по дискам. ¶

👤 [mik-mak](#) 07.03.2013 в 17:29:59 «[Ответить](#)»

0

Ну, и в довесок, работа под админом без явных на то оснований - не очень хорошая практика :)) ¶

👤 [BrainFucker](#) 07.03.2013 в 17:40:47 «[Ответить](#)»

0

Ну сейчас для этого UAC есть. ¶

👤 [Видящий сны](#) 07.03.2013 в 19:21:33 «[Ответить](#)»

0

это сказка для детей. работаю под админом начиная еще с NT4.  
и как-то не доводилось заражаться. ¶

👤 [BrainFucker](#) 07.03.2013 в 20:42:07 «[Ответить](#)»

0

это сказка для детей. работаю под админом начиная еще с NT4.  
и как-то не доводилось заражаться. ...

Ну и чего фаллосом размахиваете? Об опытных пользователях речи не идёт, они отдают отчёт своим действиям. Сам тоже всегда сидел под админом и без антивирей и никогда не имел проблем с вирусами, но это не значит что все так должны делать.

Не сказка, а логичная мера предосторожности для неопытных пользователей. Если пользователь всё таки запустит вирус, то он сможет затронуть только профиль пользователя. В саму систему он вмешаться не сможет из-за отсутствия прав. Конечно есть опасность наличия незакрытых дыр в ОС, которыми вирус может воспользоваться... ¶

👤 [Видящий сны](#) 07.03.2013 в 20:51:49 «[Ответить](#)»

0

никто ничем не размахивает. нахрена нужны вот эти все меры предосторожности, если можно просто поставить НИС? ¶

↑   [BrainFucker](#) 07.03.2013 в 21:03:09 «[Ответить](#)»

0

нахрена нужны вот эти все меры предосторожности, если можно просто поставить НИС?

Чтобы не зависеть от антивирусов, эффективность которых в последнее время стала падать. Потому что чёрный список (основной принцип работы антивирусов) это глупо. Эвристический анализ до сих пор толком ни у кого не реализован. ¶

↑   [Видящий сны](#) 07.03.2013 в 22:08:17 «[Ответить](#)»   

0

ммм... да Вы проводили глубокий анализ антивирусов? разработчик? видели исходники? странно, с 95го года пользуюсь антивирусами особо себя не утруждая размышлениями на придуманные Вами темы. никаких проблем почему-то. ¶

↑   [BrainFucker](#) 08.03.2013 в 12:50:43 «[Ответить](#)»

0

Это всё и без анализа очевидно. Да и по участвовавшим в последние годы случаям пропуска новых вирусов можно судить. Примеров полно, взять хотя бы эти два:

[www.nn.ru/community/gorod/in...2645576#6268027](http://www.nn.ru/community/gorod/in...2645576#6268027)

Я лично для себя давно сделал вывод что мне антивирус не нужен. Ставлю только знакомым и родственникам всего лишь в качестве защиты от дураков (самых пользователей). ¶

↑   [Видящий сны](#) 08.03.2013 в 13:54:26 «[Ответить](#)»   

0

не припомню за последнее время у клиентов ни одного пропуска со свежими базами и активной лицензией. ставлю только NIS.

последний пропуск был года 4 назад на морально уже устаревшем SAV8 в стэндэлоне. ¶

↑   [Видящий сны](#) 07.03.2013 в 19:36:02 «[Ответить](#)»   

0

BrainFucker писал(а)  
Просто веб-сёрфинг не представляет никакой вирусной угрозы,

нет

(Java сейчас почти нигде не нужна, например,

нет ¶

↑   [BrainFucker](#) 07.03.2013 в 20:30:50 «[Ответить](#)»

0

Просто веб-сёрфинг не представляет никакой вирусной угрозы,

нет

Не вырывайте из контекста. При соблюдении очевидных мер, перечисленных выше, не представляет никакой угрозы.

Java сейчас почти нигде не нужна, например,

нет

Ключевое слово «**почти**». 99% пользователям не приходится пользоваться веб-сервисами, где задействованы java-апплеты. ¶

↑   [Видящий сны](#) 07.03.2013 в 20:48:47 «[Ответить](#)»   

0

Вот прямо сегодня утром лечил бухгалтерский комп. у этой куры 3 месяца назад кончилась лицензия на антивирус, а она и ухом не вела.

единственные 2 левых сайта кроме клиент-банков - мейл.ру и одноглазники (посмотрел историю).

результат - с компа спонерены сертификаты и в банк заброшена платежка на левого получателя

(естественно не подписанная, ключа не было). комп после выключения грузиться отказался - типичная

блокировка EXEшников. вылечил, конечно, но IE похоже убит - клиентбанки не работают. разбираться было

некогда, оставили до понедельника.

99% пользователей даже не в курсе о моментах, когда используется ява. ¶

↑   [BrainFucker](#) 07.03.2013 в 21:03:50 «[Ответить](#)»

0

Уверены что вирус проник именно через браузер? ¶

↑   [Видящий сны](#) 07.03.2013 в 22:09:36 «[Ответить](#)»   

+1

нет конечно. скорее всего кто-то чихнул на экран и вирус проник через незащищенные ЛЕД-кристаллы.

¶

↑ [Kletchataya](#)  07.03.2013 в 12:05:04 «[Ответить](#)»   

0

BrainFucker писал(а)  
зачем вам антивирус на нетбуке вообще?

А в Интернет с ноута не ходите?

По аналогии - в квартире дверной замок есть, а зачем вам замок на двери дачного домика вообще? ¶

↑   [BrainFucker](#) 07.03.2013 в 12:20:20 «[Ответить](#)»

0

Плохая аналогия, у меня нет дверей. Смотрите пост выше. ¶

↑ [Kletchataya](#)  07.03.2013 в 12:27:04 «[Ответить](#)»   

0

нормальная аналогия. Если Вы считаете, что дверей нет - Вы просто не в курсе, очевидно, пока не сталкивались. Авось - великое дело, ага. Почитайте исследования что ли о киберугрозах для ноутов... под темой BYOD об этом много написано уже.

То, что Вы описали, это простейшие меры безопасности и только. Никак не панацея. ¶

↑   [BrainFucker](#) 07.03.2013 в 12:33:37 «[Ответить](#)»

0

Не несите ерунды. Эти простейшие меры избавляют от угроз лучше чем использование антивируса но без соблюдения этих мер. Вирусам в системе просто неоткуда взяться. ¶

↑ [Kletchataya](#)  07.03.2013 в 12:51:19 «[Ответить](#)»   

0

ерунду в данном случае говорите Вы - хотя бы то, что у Вас даже угроз нет из-за простейших мер безопасности школьного уровня. Java дырявая насквозь, согласна. но помимо неё много интересного. Просто Вы не в курсе, очевидно, а признаться в неправоте - ну как же, альфа-самец :)  
Почитайте экспертные обзоры вместо хабры - для ликбеза. Уже года полтора по этой теме эксперты пишут, а Вы до сих пор не в курсе, ай-яй-яй :) ¶

↑   [BrainFucker](#) 07.03.2013 в 12:55:18 «[Ответить](#)»

0

Ахаха! Нет, так не пойдет. Давайте пример сценария проникновения, против которого приведенные мной меры бесполезны. ¶

↑ [Kletchataya](#)  07.03.2013 в 12:56:29 «[Ответить](#)»   

0

Вы не умеете пользоваться поисковиком? Найдите статьи сами, их достаточно много. Можете просто по ИТ-СМИ поискать, в теме безопасность. Или разжевать надо альфа-самцу? ;) ¶

↑   [BrainFucker](#) 07.03.2013 в 13:10:07 «[Ответить](#)»

0

Ну я так и подумал что вы сами ничего не понимаете, просто начитались чьих то дилетантских статей. В СМИ вон недавно принципиально новый антивирус "Иммунитет" пиарили, небось им пользуетесь? :D ¶

↑ [Kletchataya](#)  07.03.2013 в 13:18:43 «[Ответить](#)»   

0

Вы - тролль?

Тактика ведения беседы очень похожа.

Если лень новому научиться чему-то - живите с сознанием собственной правоты в вопросах, в которых Вы разбираетесь на уровне продвинутого пользователя. Я Вам порекомендовала почитать материалы экспертов, а Вы начали хамить. В таком ключе мне беседовать неинтересно. Думала, Вы действительно хотите понять, в чем Ваш прокол. Нет - так нет. Живите неучем. ¶

↑   [BrainFucker](#) 07.03.2013 в 13:27:25 «[Ответить](#)»

0

Это вы троль либо просто очень неопытный пользователь. Какие ещё эксперты? "Эксперты по кибербезопасности"? :D типа Юджина (так он себя назвал в рекламе для Китая, в ней ещё Джеки Чан снимался) Касперского? :D

Думала, Вы действительно хотите понять, в чем Ваш прокол. Нет - так нет.

Ну что же вы так сразу сливаться то, расскажите пожалуйста мне, нубу, как правильно защищаться от "киберугроз". ¶

↑ [Kletchataya](#)  07.03.2013 в 13:45:03 «[Ответить](#)»   

0

Показательный пример бреда и некомпетентности в вопросах ИБ. Я Вам порекомендовала поискать статьи на эту тему самостоятельно, даже теги дала. Их, повторюсь, полно. Тратить время на хама и искать ему что-то - желания никакого нет. Научитесь сначала вести диалог.  
При всём уважении к остальным пользователям, которым данная тема так же может быть интересна. ¶

↑   [BrainFucker](#) 07.03.2013 в 13:53:17 «[Ответить](#)»

0

Вы так ничего конкретного и не написали, только ссылаетесь на какие-то неведомые статьи в сети.

Что есть хамство в вашем понимании и какое из моих предложений его содержало (цитату, пожалуйста)? ¶

↑  [mik-mak](#) 07.03.2013 в 17:38:25 «[Ответить](#)»   

0

Хм.. А при чём тут BYOD? В чём угроза моему ноуту, если я его использую на работе? Я так понимаю, что на работе он даже в большей безопасности, чем дома..  
Вот для инфраструктуры работодателя мой ноут - да, опасность :) ¶

↑ [Kletchataya](#)   10.03.2013 в 19:01:30 «[Ответить](#)»   

0

Понятно, к обсуждаемому вопросу непосредственно BYOD не имеет отношения, но, поскольку эта концепция сильно популярна аж с октября прошлого года и одним из основных минусов всё чаще называют угрозы безопасности, в материалах на эту тему много инфы о защите информации и ИБ. На прошлой неделе ещё две свежие статьи вышли (одна, емнип, в PCWeek), хотя, надеялась, затихать начнёт обсуждение BYOD :) ¶

↑  [Le}{a52rus](#)    07.03.2013 в 11:35:56 «[Ответить](#)»   

0

Почисти реестр, во время работы антивируса посмотри каким процессом больше всего съедается оперативы, ну и соответственно нагрузки на процессор, обнови драйвера!  
Скачай Dr web cureit прогони все систему на наличие вируса!  
Касперского не ставь, совсем все встанет у тебя!  
Dr web тоже подтормаживает систему на слабых компах!  
Я вот вообще не юзаю эту гадость! ¶

↑ [andrzyk](#) 07.03.2013 в 12:04:17 «[Ответить](#)»   

0

при лазанье в интернете, загрузка ЦП на нод до 50%- это до хера! ¶

↑ [Kletchataya](#)  07.03.2013 в 12:16:49 «[Ответить](#)»   

0

посмотрите на escan - довольно новый антивирус, малораскрученный, поэтому не такой дорогой, к ресурсам нетребователен, пашет неплохо. ¶

↑ [andrzyk](#) 07.03.2013 в 12:24:37 «[Ответить](#)»   

0

Спс. Думаю на него ключи не найдешь... ¶

↑ [Kletchataya](#)  07.03.2013 в 13:02:14 «[Ответить](#)»   

0

у них вроде бесплатное что-то есть... [www.avescan.ru/download/](http://www.avescan.ru/download/) ¶

↑ [andrzyk](#) 07.03.2013 в 13:15:30 «[Ответить](#)»   

0

Еще раз спасибо! ¶

↑   [Видящий сны](#) 07.03.2013 в 19:14:13 «[Ответить](#)»   

0

если NIS стоял 2012й (а обычно стоит именно такой), то скачать и поставить вот этот [buy-download.norton.com/download...1\\_7599-PCWE2.ex](http://buy-download.norton.com/download...1_7599-PCWE2.ex) на 90 дней и купить вот тут ключик на год за 397р. - [www.plati.ru/asp/pay.asp?id ...Security&agent=](http://www.plati.ru/asp/pay.asp?id ...Security&agent=)

для особо жадных вариант 2: ставите обратно 2012й, юзаете вот это лекарство... ¶

К сообщению прикреплен файл

 [63337734-1box\\_ntr2012.rar](#) (515 Kb)

[Скачать файл](#)

↑ [andrzyk](#) 07.03.2013 в 20:08:52 «[Ответить](#)»   

0

на 2 вариант нод ругается- говорит червь! ¶

↑ **Видящий сны** 07.03.2013 в 20:27:10 «[Ответить](#)»

+1

выкиньте Вы эту свистелку ¶

↑ **BrainFucker** 07.03.2013 в 21:09:43 «[Ответить](#)»

0

выкиньте Вы эту свистелку

24 из 46. Не только NOD32, как видите. <https://www.virustotal.com/r..27ca84/analysis>

Вообще Нод всего лишь предупредил что это потенциально нежелательное ПО, а не вирус. Так он часто на крики срабатывает. Да и многие другие антивиры тоже. ¶

↑ **Видящий сны** 07.03.2013 в 22:11:11 «[Ответить](#)»

0

забавно, что как-раз НИС на эту таблетку не реагирует :o)  
ну желающие конечно могут юзать параноидеальные свистелки, сходящие с ума от каждой незнакомой сигнатуры. ¶

↑ **BrainFucker** 08.03.2013 в 12:54:53 «[Ответить](#)»

0

ну желающие конечно могут юзать параноидеальные свистелки, сходящие с ума от каждой незнакомой сигнатуры.

У вас какая-то нодофобия. Не знаю как в других, а у него в настройках можно отключить блокировку «потенциально нежелательного ПО» снятием соответствующей галки. ¶

↑ **Видящий сны** 08.03.2013 в 13:55:28 «[Ответить](#)»

+1

другие просто не страдают ерундой :o)  
НОД - свистелка. сколь красивая, столь и бесполезная. это из печального опыта клиентов. ¶

↑ **MMM57** 10.03.2013 в 20:52:54 «[Ответить](#)»

0

KiS2013 также не реагирует ¶

↑ **irbis007** 11.03.2013 в 00:17:25 «[Ответить](#)»

+1

на 180 дней 2011 скорее всего был ¶

↑ **pivmobile** 07.03.2013 в 19:39:50 «[Ответить](#)»

0

Если у Вас Windows 7 или Windows XP, то официально бесплатный Касперский на полгода :  
[kaspersky.yandex.ru/](http://kaspersky.yandex.ru/)

Через полгода запустите ТриалРезет и опять на полгода и т.д. ¶

↑ **Видящий сны** 07.03.2013 в 20:29:31 «[Ответить](#)»

0

да нидайбох каждому :o) ¶

↑ **pivmobile** 07.03.2013 в 20:35:21 «[Ответить](#)»

0

Каждой антивирусной программе - по вирусу, который она не знает. ¶

↑ **павел325** 07.03.2013 в 21:17:45 «[Ответить](#)»

0

а че это за ТриалРезет? типа удалить старый и накатить новый или нет? а то полгода уже давно истекли, а AVG что-то не очень понравился. ¶

↑ **pivmobile** 07.03.2013 в 21:24:04 «[Ответить](#)»

0

Не надо, как раз удалять, деинсталлировать! Надо в KAV отключить защиту, Выход его из трэя . Запустить ТриалРезет, ввести юзер-пароль и снова на полгода. Защиту, самозащиту и внешнее управление службой снова включить. ¶

К сообщению прикреплен файл

**63341998-km689c11.rar** (975 Kb)

[Скачать файл](#)

↑ **павел325** 07.03.2013 в 21:32:57 «[Ответить](#)»

0

блин а я уже удалил его 2 месяца назад и AVG накатил. че терь делать-то? заново поставить и по вашему совету сделать? прокатит? ¶

↑ **pivmobile** 07.03.2013 в 21:34:47 «[Ответить](#)»

0

Хуже не будет попробуйте. ¶

↑ [павел325](#) 08.03.2013 в 15:42:46 «[Ответить](#)»

0

ура, все получилось! только в 7-ке триал-ресет нужно делать из безопасного режима. просто из обычного режима не получается. так-же как и компас V10 ломается только из безопасного режима. ¶

↑ [pivmobile](#) 08.03.2013 в 16:54:52 «[Ответить](#)»

0

И Вам спасибо - буду знать. ;-) ¶

↑ [Toxin](#) 07.03.2013 в 23:12:55 «[Ответить](#)»

0

А Комодо уже советовали? У меня стоит на нетбуке, вроде не напрягает. Обнаруживает трояны, которые не смогла обнаружить подделка от Майкрософта. ¶

↑ [Old voron](#) 10.03.2013 в 19:14:49 «[Ответить](#)»

0

Из бесплатных советую avast, из платных каспера. Хотя сейчас набегут адепты секты других анитвирусов:) ¶

↑ [BrainFucker](#) 10.03.2013 в 22:47:29 «[Ответить](#)»

0

советую avast

На этом месте раздался смех в зале. ¶

↑ [Old voron](#) 10.03.2013 в 22:58:15 «[Ответить](#)»

0

Подставьте к avast "советую из бесплатных", потом зайдите сюда, [www.anti-malware.ru/tests\\_history](http://www.anti-malware.ru/tests_history). А потом, давайте до свидания. Но пук засчитан:) ¶

↑ [BrainFucker](#) 10.03.2013 в 23:09:12 «[Ответить](#)»

0

«Китайский» интерфейс перечёркивает все его «достоинства».

[www.anti-malware.ru/tests\\_history](http://www.anti-malware.ru/tests_history)

404 ¶

↑ [Old voron](#) 10.03.2013 в 23:21:23 «[Ответить](#)»

0

С интерфейсом там получше чем у многих платных, вы когда его видели в последний раз, хотя это всегда субъективно. Что 404, ссылка открывается прекрасно:) ¶

↑ [BrainFucker](#) 10.03.2013 в 23:29:33 «[Ответить](#)»

0

С интерфейсом там получше чем у многих платных, вы когда его видели в последний раз, хотя это всегда субъективно.

В последний раз видел где-то промежутке 2009-2011, ковырял комп знакомого, не осилил как заставить его сканер удалять всё найденное, а не выдавать на каждый найденный вирус запрос. Там было несколько сотен заражённых файлов. Интерфейс реально дебильный и нелогичный.

Ну и не стоит забывать об их недавнем косяке, который привёл к блокировке работы сети. Кстати, у упомянутого вами Касперского тоже были такие фейлы, приводившие к поломке ОС.

Что 404, ссылка открывается прекрасно

[img812.imageshack.us/img812/51/screenshot1362943965.png](http://img812.imageshack.us/img812/51/screenshot1362943965.png)

Ну и что? Очередной «рейтинг» со своим оригинальным результатом.

PS: а, у вас ссылка кривая, из моей цитаты открывается. ¶

↑ [Old voron](#) 10.03.2013 в 23:40:12 «[Ответить](#)»

0

Ключевое слово были. Мне раньше не нравился касперский. 5я версия реально сама могла нагнуть систему без всяких вирусов при его удалении.

Я не говорю что аваст лучший в мире. Только сомнительно что ваши рассуждения на базе ковыряния в 2009г объективнее этого теста, а также моих наблюдений. Выводы о китайском интерфейсе чешского антивируса также имеют мало общего с настоящим.:)

Тот же комодо или avg угребшичнее в разы. Не говоря уже о том, что у комодо нужно расставить миллион галочек, чтобы он не трахал мозг по каждому поводу. ¶

↑ [BrainFucker](#) 11.03.2013 в 00:14:43 «[Ответить](#)»

0

Однако репутация обоих подмочена многочисленными проблемами пользователей. А уж ссылаться на рейтинги и всякие статьи в СМИ нет смысла. Их слишком много и с разными выводами. Они взаимоисключают друг друга.

Самый лучший вариант это в течение какого-то периода проверять попадающиеся под руку свежие

вирусы на [virustotal.com](http://virustotal.com) и записывать какие из антивирусов их на тот момент детектируют. Я сам так часто поступаю, но статистику не вёл. Запомнилось только что Аваст довольно часто вирус не видит. ¶

↑ [Kletchataya](#)  11.03.2013 в 10:24:18 «[Ответить](#)»    0

 BrainFucker писал(а)  
А уж ссылаться на рейтинги и всякие статьи в СМИ нет смысла. Их слишком много и с разными выводами. Они взаимоисключают друг друга.

Что ещё раз подтверждает, что не в теме Вы - есть ресурсы зависимые, есть независимые. Есть мировой известности в области ИБ тесты, есть проплаченные статьи. Почувствуйте разницу, как говорится. ¶

↑   [BrainFucker](#) 11.03.2013 в 14:05:45 «[Ответить](#)» 0

Я смотрю вы прям очень в теме. Не имеете никакого личного мнения, в качестве доводов приводите какие-то неведомые статьи в сети, причем ни разу ни на одну конкретную даже и не сослались. И так уже с вами всё ясно, но продолжаете упорно демонстрировать свою глупость. ¶

↑ [Kletchataya](#)  11.03.2013 в 14:56:09 «[Ответить](#)»    0

в отличие от Вас, действительно в теме. Я как-то сначала пыталась разговаривать как с серьёзным человеком, но Ваши перлы заставили веселиться. Больше не буду нарушать Ваш мирок... а статьи всё-таки почитайте, в теме уже и СМИ назывались, и тэги или как взрослый - набираете в поисковике запрос - и вуаля, не пробовали? ;) Не всё же разжевывать ;) может, Ваш генератор бреда будет работать с меньшей интенсивностью, со знаниями-то ;))) За сим попытку "дискуссии" конкретно с Вами считаю закрытой. ¶

↑   [BrainFucker](#) 11.03.2013 в 15:13:30 «[Ответить](#)» 0

Екатерина, ну прекратите. Над вами и так уже смеются за пределами [nn.ru](http://nn.ru) в айтишных сообществах. Доводы нужно аргументировать. От вас никакой аргументации до сих пор не последовало, только бред вида "в сети есть статьи от мировых экспертов (с ударением на "э"), а вы дурак". Это никуда не годится. ¶

↑ [Kletchataya](#)  11.03.2013 в 18:29:08 «[Ответить](#)»    0

фу, как толсто...:)))  
По статьям - аж с 2010 года материалы находятя поиском пачками... нет, ты подавай ему отдельные ссылки... самому лениво, очевидно. Для плохо ориентирующихся в поиске - Вам фамилии экспертов помогут? Коржов, Колесов, Голубев, Седов... достаточно или ещё?  
А вообще, если необходимость установки антивира на мобильное устройство вызывает сомнения 8| - похоже, что вообще этой темой не интересовались в принципе. ¶

↑   [BrainFucker](#) 11.03.2013 в 18:49:44 «[Ответить](#)» 0

Вы, небось, тоже тебя экспертом считаете? Открою вам страшную тайну. Целевой аудиторией статей с "авторитетным мнением экспертов" является всякий планктон, не способный самостоятельно разобраться в сути. Как правило, в статьях не содержится никаких технических подробностей, только пустые домыслы, фантазии и рассуждения. Цель статей - убедить планктон покупать продукт. Вон, даже вы заикнулись о такой глупости как антивирус для телефона.

Ну дайте мне уже хотя бы одну статью где это не так. Вы уже который день ломаетесь. ¶

↑ [Kletchataya](#)  11.03.2013 в 18:52:53 «[Ответить](#)»    0

Да, это страшный секрет. Я уже поняла, что Вы себя самым умным считаете, судя по троллетону, так что можете уже не стараться, впечатление произвели, увы :). Если бы Вы были в теме, Вы бы знали, зачем перечисленные мной эксперты пишут статьи.

Многие ресурсы, действительно, продвигают тот или иной продукт. Но перечисленных мною персон сие не касается. Почитайте - поймёте :). Чтoб уж не пыжиться, проще прочесть, а не требовать ссылок - повторюсь в n-й раз, их СЛИШКОМ много, чтобы предпочесть сослаться на какого-то одного автора.

P.S. себя к экспертам в такой узкой и специфической области, как ИБ, не отношу.

↑  [BrainFucker](#) 11.03.2013 в 19:27:17 «[Ответить](#)»

0

Вы так и будете притворяться шлангом, или уже наконец напишете что нибудь аргументированно?

У вас глупая вера в экспертов из-за непонимания смысла этого слова. В роли эксперта может выступать любой дилетант, для этого нужно всего лишь молотить языком как вы. ¶

↑ [Kletchataya](#) 12.03.2013 в 09:17:07 «[Ответить](#)»   

0

. ¶

↑  [BrainFucker](#) 11.03.2013 в 19:21:25 «[Ответить](#)»

0

Ещё немного об идиотской сущности антивирусов. Модерировал одно время один немаленький форум (а также вносил правки в его код). Так вот, вы не представляете как задолбали пользователи антивирей. В последнее время они стали часто жаловаться что их антивирус утверждает что этот сайт заражён. Пользователь в панике. Забавляет что при виде сообщений от антивирусов пользователи впадают в ступор и реально боятся открывать сайт, на котором активно общаются лет десять. И каждый раз при разборе подобной жалобы мы выясняли что проблема в том что антивирус реагирует на картинку в чьём нибудь сообщении (у нас разрешено их встраивать со сторонних ресурсов), потому что хост, на котором физически располагается картинка, по какой-то причине попал в чёрный список сраного антивируса. Но пользователю сложно объяснить эти технические подробности. Вера в антивирус у людей превратилась в какое-то безумие. ¶

↑  [FreeCat](#)  11.03.2013 в 20:58:04 «[Ответить](#)»   

0

... вообще АВ в режиме монитора скорее зло, чем добро). ¶

↑  [BrainFucker](#) 11.03.2013 в 21:05:53 «[Ответить](#)»

0

Ну да, я об этом выше и писал что нет ничего лучше чем соблюдать простые правила безопасности и тогда достаточно будет просто раз в полгода-год сканировать для профилактики бесплатным утилитами типа Cureit. ¶

↑  [chudik El Magnifico](#) 11.03.2013 в 19:33:00 «[Ответить](#)»   

0

аваст ставь и не парься ¶

↑  [Павел Михайлович Хорев](#)   11.03.2013 в 20:02:26 «[Ответить](#)»   

0

... ¶



 оригинал

↑  [BrainFucker](#) 11.03.2013 в 20:14:50 «[Ответить](#)»

0

Да, именно так большинство заражений и происходит. ¶