

зависит от пола и отсутствие родительского поведения. Его могут демонстрировать равно и отец, и мать.

Из этого вывод: по-видимому, некорректно утверждать, что забота о потомстве присуща только женщинам, а мужчинам такое поведение малосвойственно.

Как свидетельствуют источники, на самом деле **оба** родителя могут (и, добавим от себя, должны) принимать участие в воспитании ребенка. А ссылки на материнский инстинкт или на его отсутствие являются манипуляциями, вредящими и родителям, и ребенку.

## НЕПОБЕДИМОСТЬ ЖЕНЩИНЫ И ОТНОШЕНИЯ

Теперь обещанный рассказ о том, к чему ведет война полов и непобедимость женщины, почему они не позволяют строить счастливые отношения.

Судите сами. Счастливые отношения возможны тогда, когда люди чувствуют себя равными друг другу. Причем не в возрастном или социальном плане, а *личностно* равными.

☛☛☛ Разумеется, мы знаем о крепких браках, основанных на том, что один из супругов полностью подавляет другого. Однако мы не считаем такой вариант удачным и не видим, что подобные союзы делают людей по-настоящему счастливыми. То есть счастливыми не наружу, напоказ для других, а внутренне.

Если же мужчина воспринимает женщину как изначально непобедимую, то ни о каком равенстве речи и быть не может. Остается лишь неполноценный союз, больше смахивающий на отношения матери и ребенка.

☛☛☛ Да-да, в том числе и отсюда растут корни мужского инфантилизма.

Вот, в качестве примера. Однажды к одному из нас обратилась девушка и жалобой, мол, муж ничего по дому не делает. Начинаем разбираться, и выясняется, что она просто не позволяет ему что-то делать. Почему не позволяет? Потому что, когда он пару лет назад попробовал — у него не получилось (потому что не умел). Указанная девушка своего мужа за неудачную помощь побила. Конечно,

не физически, а вербально. Муж обиделся, а жена решила все делать сама, потому что «он все равно все испортит».

В свете этой информации девушке было предложено как-нибудь не приготовить ужин и посмотреть, что будет. Она так и поступила. Задержалась на работе, а мужу, позвонив, чтобы сообщить о задержке, никаких указаний не дала. Когда она вернулась, оказалось, что он приготовил какой-то ужин (даже относительно вкусный).

Больше от этой девушки жалоб на инфантилизм мужа не поступало.

Теперь (на всякий случай, хотя вы наверняка уже все поняли) расшифровка. Часто случается так, что женщина бессознательно перетягивает на себя все заботы и хлопоты. И решительно не позволяет мужу этим заниматься. Мотивировки бывают очень разные, но результат один — муж перестает интересоваться помощью жене. А через некоторое время та обнаруживает, что он — инфантилен.

А как иначе. Быть инфантильным — это легко, поэтому очень соблазнительно. А она создала все условия, чтобы муж поддался этому соблазну.

☛☛☛ В чем причина такого поведения женщины? Не важно. Можно предположить, что игра, по Берну, — «Замотанная домохозяйка» (суть игры — я тружусь дома как пчела, этого никто не ценит, я могу пожалеть себя и поплакать о своей судьбе). Или — другой вариант — она повторяет сценарий, который получила от матери. Но на наш взгляд, совершенно бессмысленно гадать, в чем причина.

Вот что может произойти, когда мужчина ощущает себя неравным женщине. Он позволяет ей управлять его жизнью. В итоге она считает его тряпкой, он ее — стервой, а о счастье в их браке (или паре, если они не женаты) даже не слышно.

Более того, ощущая, что женщина непобедима, мужчина постоянно живет в состоянии беспомощности — ведь, что бы он ни делал, у него (по его бессознательной установке) нет ни малейшего шанса жить так, как он считает нужным.

И тогда мужчина начинает мстить. Как и всякая месть, его месть глупа и бессмысленна. Выражается она через подавление женщины тем или иным способом. Мужчина может цинично

считать, что женщины нужны только для секса, придумывать анекдоты и шутки наподобие «Женщина за рулем хуже обезьяны с гранатой», считать женщин существами низшего порядка и так далее.

Или мужчина может считать женщин совершенно беспомощными существами (вроде как в романах девятнадцатого века, когда женщина сами не могла ничего сделать, и им приходилось ждать спасителя), которые без его присмотра пропадут.

☛☛☛ Более подробно тему войны с женщинами мы рассмотрим позже в разделе «Мачо / Воин».

Несложно заметить, что в обоих вариантах мужчина тем или иным способом ставит женщину ниже себя. Это типичное поведение слабого — подавить противника, сделать его ниже себя. Сильный ведет себя не так — ему без надобности подобные развлечения. Ему нечего компенсировать.

Кстати, далеко не всякая женщина согласится с тем положением, которое ей отводит мужчина, компенсирующий свое ощущение беспомощности. Многие сопротивляются. Наверное, отсюда и вышло большинство современных феминисток. Если так, то их можно понять: неприятно, когда тебя ни за что ни про что унижают.

Итак, ощущение, что женщина непобедима, ведет к войне и отсутствию счастья в отношениях.

☛☛☛ Другими словами, матриархат вернулся, что бы там ни говорили феминистки.

И под занавес имеет смысл упомянуть еще одну проблему, рождающуюся из-за непобедимости женщины.

Сейчас набирает обороты феминизация мужчин. Мужчины становятся мягче, женственнее, теряют традиционно мужские качества вроде решительности, уверенности, отваги.

Вот пример. Случай этот произошел в самом начале грузино-абхазского конфликта. Тогда из Сухуми отлетали последние самолеты с русскими отдыхающими. И одна семья опоздала на самолет. Их места тут же были заняты такими же беженцами. Однако указанная семья успела добежать до самолета. Бортпроводник по каким-то причинам не хотел их пускать, они все-таки пробились в салон и улетели. Теперь внимание, вопрос: догадайтесь, кто активно пробивался в салон, а кто стоял безучастно в стороне? Да, правильно. Женщина активно спасала семью (то есть себя, мужа

и двух детей), а мужчина тихо стоял в стороне. По крайней мере, так рассказывал очевидец. Вряд ли он врал.

С нашей стороны будет некорректно сводить растущую феминность только к сложившейся системе воспитания мальчиков. Напомним, что причин больше, и большинство мы описали выше.

Напоследок расскажем еще об одной причине феминизации современных мужчин.

Условно ее можно назвать «мимикрией». Мужчины не просто феминизируются, они делают это почти сознательно, потому что это позволяет выживать. Точно так же животные мимикрируют, меняя окрас и становясь похожими на других, более опасных представителей фауны.

Говоря проще, если вести себя по-женски (то есть феминизироваться), то можно прикоснуться к ее непобедимости, получить оружие для защиты, оберечься.

Решение понятное и очевидное, как достаточно легкое. Поэтому ничего странного, что многие мужчины идут этим путем. Увы, для них это единственный выход.

## ПОЗИТИВНЫЙ ВЫХОД

Обозначив все минусы и последствия современного воспитания мальчиков, имеет смысл указать хотя бы ориентировочное направление изменений.

На наш взгляд, возможным выходом из сложившейся ситуации могло бы стать введение отдельного обучения.

В современной России подобные эксперименты ведутся уже давно — с середины 1990-х (не говоря уже про дореволюционную). Главный идеолог отдельного обучения Владимир Базарный, доктор медицинских наук, руководитель научно-внедренческой лаборатории физиолого-защитных проблем образования.

Вот что он говорит о ситуации в совместном обучении: «Смешение мальчиков и девочек в детсадах и школах по календарному возрасту — вещь непростительная! — говорит Владимир Базарный. — Девочки на 2–3 года духовно и физически опережают по своему развитию мальчиков. Наше „равноправное“ образование привело к тому, что девочки для мальчиков оказались

духовными лидерами, „моделью“, под „образ и подобие“ которой стал подстраиваться чувственно-подсознательный мир мальчиков. Проведенные нами исследования выявили, что если мальчики оказываются окруженными более сильными девочками, то в этих условиях у них оформляются патологические психические и даже соматические комплексы. Установлено, что у одних мальчиков формируются женские черты характера, у других складывается комплекс невротического неудачника» (Новые Известия. 31 июля 2007 г.).

Изучив все результаты совместного обучения, Базарный сделал следующий вывод: «...начать активную работу по разделению мальчиков и девочек в параллельные классы. Особо подчеркнем: речь идет не о прежней модели раздельного обучения, при котором мальчики и девочки учились в разных школах. Нет! Мы предлагаем для этого раздельное обучение в параллельных классах в пределах той же школы. Первыми детскими садами, в которых была внедрена такая модель, были детские сады г. Стрижевого (зав. дошкольным отделом З. Шарова), ДООУ «Росинка» (заведующая А. Иванова, методист Е. Ременюк и др.). Первой такой школой стала школа № 103 г. Железногорска (директор Е. Дубровская), школа № 343 Москвы (директор Ж. Корнеева) и др.

Учителя констатируют улучшение у мальчиков речевых, графических функций, успеваемости. Психологи говорят о росте характеристик мужества, воли, способности к самостоятельному принятию решений. В рисунках и снах начинают преобладать символы и образы (архетипы), характерные для природы мужского духа. Кроме того, мальчики стали лучше расти! В частности, к окончанию начальной школы мальчики из раздельных классов были на 4,1 см выше сверстников, занимавшихся в смешанных с девочками классах, а к 10-му классу эта разница составила 7,8 см» (статья «Трагические последствия одной реформы» (журнал «Российская Федерация сегодня», № 2(2006)).

Мы также хотим подчеркнуть, что речь идет о так называемом параллельно-раздельном обучении. Дети продолжают контактировать между собой, просто не на уроках.

Вот как описывает практику параллельно-раздельного обучения директор школы-лаборатории № 760 Владимир Гармаш:

«Раздельное обучение несет в себе больше плюсов, чем минусов. Давно замечено, что развитие мальчиков и девочек происходит неравномерно. У первых в раннем школьном возрасте активнее действует правое полушарие, отвечающее за эмоции, чувственность. У вторых — левое полушарие, связанное с интеллектуальными способностями. Поэтому очень часто девочки своим интеллектом „забивают“ парней, не дают им проявить себя. Это отрицательно сказывается на мальчишеской психике, снижает их самооценку. Когда же им не с кем сравнивать свои способности, процесс образования и воспитания идет гораздо плодотворнее.

Кстати, согласно правилам проведения эксперимента, мальчики и девочки только на уроках (в том числе и уроках музыки, пения, хореографии, труда) занимаются отдельно друг от друга. Перемены, занятия в дополнительных кружках и секциях (а их в школе более двадцати), праздники, экскурсии они должны проводить вместе, чтобы научиться общению» (газета «Вечерняя Москва», № 138 от 28.07.2004).

В другом интервью Гармаш уточняет: «Мы строим воспитание мальчиков и девочек на символах и обрядах — это заложено в нашей национальной традиции. Мальчиков мы посвящаем в „Богатырское братство“, они дают клятву, принимают присягу. Совсем другие обряды у девочек. Их главное предназначение — материнство. Девушек мы посвящаем в невестушки-лебедушки. Невестушки — будущие невесты, их символ — беленький веночек. А один из ритуалов — когда матери наших девочек дарят им иконку Божьей Матери с ребенком...» (Еженедельник «Россия выбирает», 32(114) от 16.08.2001).

А вот результаты, приведенные в той же статье: «90 процентов выпускников школы поступают в высшие учебные заведения, и значительное число из них — с золотыми и серебряными медалями. Кроме того, благодаря новой системе воспитания, отклонения в осанке в школе имеют всего 1 процент детей, только у 12 процентов зрение ниже 1».

☛ ☛ ☛ Здесь надо отметить, что результаты достигаются не только параллельно-раздельным обучением, но и особой конструкцией парт, построением урока, методикой письма (дети пишут перьями и чернилами, чтобы давать руке отдых).

То есть раздельное обучение (параллельно-раздельное обучение) способствует росту успеваемости (и просто — росту) и формированию мужского характера у мальчиков. К чему мы, собственно, и призываем.

Разумеется, есть и противники такого подхода к обучению. Основным их возражением является следующий тезис: «Мальчики и девочки не научатся взаимодействовать друг с другом». Мол, немало выпускников суворовских училищ и кадетских корпусов замыкаются в себе и не умеют общаться с девушками.

Наблюдения, безусловно, справедливые. Но давайте будем честными — разве нет в обычных школах и вузах парней, которые точно так же замыкаются в себе и не умеют общаться с девушками?

И как насчет девушек, которые совершенно не представляют себе, как общаться с мужчинами, как себя вести, как выстраивать отношения? Разве нет их в обычных школах и вузах?

Разумеется, есть.

Давайте будем честными — совместное обучение вовсе не улучшает умение взаимодействовать с противоположным полом. Если бы улучшало, не нужны были бы многочисленные тренинги на тему «Как себя вести с мужчиной/женщиной». А раз так, то странно возражать раздельному обучению именно этим тезисом.

Кроме того, речь идет о параллельно-раздельном обучении, где мальчики и девочки достаточно часто общаются между собой на переменах и специальных мероприятиях.

Ну и наконец, дети общаются между собой не только в школе. Есть еще двор, секции, кружки и так далее. Мест, где они могут научиться общению, очень много. Соответственно, нам кажется, что противопоказаний у раздельно-параллельного обучения либо нет, либо они несущественны и ни к какой мере не перечеркивают те плюсы, которые несет в себе такой подход к обучению.

Ратуя всей душой за параллельно-раздельное обучение, мы тем не менее предлагаем еще и другие выходы.

☛ ☛ ☛ Понятно, что от наших предложений ничего резко не изменится. С другой стороны — вода камень точит. Может, и наша книга поспособствует изменению в воспитании и обучении мальчиков.

Например, можно скорректировать программы обучения. Дело в том, что, по нашим наблюдениям, мальчики и девочки учатся по-разному. А именно: последние сначала получают знания, а потом применяют их, а первые двигаются от практики к знаниям. Каждому полу так удобнее. Причина, видимо, в особенностях физиологии и нервной системы.

Между тем современная европейская модель образования удобна и подходит именно для девочек, оставляя мальчиков за бортом.

☛☛☛ В этом ракурсе интересно воспоминание одного из нас. Когда мальчики в школе ворчали, мол, ну за каким лешим нужна эта химия с ее валентностями и всем таким прочим, девочки пожимали плечами и прилежно заучивали все, что надо. А вот если бы мальчикам дали попробовать да объяснили бы, как это может пригодиться в жизни (а потом снова дали бы что-нибудь чуть-чуть взорвать), тогда учились бы они куда охотнее.

Может возникнуть вопрос: «Но ведь есть же мальчики, которые отлично учатся в данных условиях, и — что самое важно — есть девочки, которые плохо учатся в этой системе. Стало быть, вы ошибаетесь?»

Может, и ошибаемся, кто бы спорил. Но мы считаем, что привязка идет не столько к полу, сколько к феноменам Анимуса и Анимы (соответственно: мужского и женского начал).

Термины ввел К. Г. Юнг, предположив, что указанные архетипы есть в каждом человека.

Если так, то нужно модернизировать исходный тезис — современная модель обучения удобна для Анимы (и, соответственно, для тех, у кого ее много) и неудобна для Анимуса (и для тех, у кого много — его). Поскольку у мальчиков, естественно, Анимуса больше, а Анимы меньше (в среднем, разумеется), им становится тяжело.

Однако мальчик, у которого Анима развита лучше, чем Анимус, вполне удобно и комфортно учится в современной системе обучения. То же самое, с известной поправкой, справедливо и для девочек.

В итоге, если мы принимаем верность данной теории, то выход очевиден — так подкорректировать программы, чтобы удовлетворять и Аниму (как сейчас), и Анимуса.



Насколько это просто, дешево и легко — судить не беремся. Можем только предполагать, что сложно, дорого и тяжело. Но делать-то что-то надо?

Наконец, есть третий позитивный выход, очевидно более дешевый, чем первые два.

Нужно допустить мысль, что мужчина тоже может воспитывать. Причем на двух уровнях: а) в семье и б) в детском саду, школе и так далее.

Затем — не устранять мужчину из воспитания детей в семье.

☛☛☛ Да, мы знаем, что многие мужчины не хотят воспитывать своих детей. Выше мы уже объясняли, с чем это связано. Конечно, есть еще и такие мужчины, которые в принципе не способны ни о ком заботиться, кроме себя. Это мы считаем проявлением инфантилизма и можем только посочувствовать (хотя надо ли?) женщинам, родившим от таких мужей.

Наоборот, нужно всячески его поощрять и обучать. В идеале, нужны курсы для молодых отцов. Но мы прекрасно понимаем, что набрать сколько-нибудь приличную группу просто не удастся.

Теперь — о мужчинах в образовательных учреждениях. Обязательно нужно привлекать их туда, в том числе и зарплатными, и налоговыми льготами. Говоря прямо, мужчина, работающий в школе, должен получать большую зарплату. Возможно, даже выше, чем женщина-учитель.

Разумеется, мы знаем, что сейчас положение учителей далеко от нарисованной картины, но что-либо изменить здесь уже не в нашей власти. Необходимо также повышать престиж профессий учитель, воспитатель, и в первую очередь — для мужчин. Нужно сделать так, чтобы мужчина мог с гордостью сказать: «Я работаю учителем!»

Можно, конечно, оставить все как есть и надеяться, что включится какой-нибудь механизм саморегуляции, который начнет исправлять все огрехи воспитания, обучения и развития мальчиков.

Нам кажется, надежд на это мало. Да если и включится, все равно ему надо помогать.

Как именно — мы указали. Надеемся, кому-то это пригодится.